



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY



Elektronický podpis - 7.10.2019
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Eva Gottvaldová
Vydal : PostSignum Qualified C...
Platnost do : 20.12.2019 17:56:20-000 +01:0

Krajský úřad Jihočeského kraje
odbor regionálního rozvoje, územního
plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Váš dopis zn.: KUJCK 97785/2019
ze dne: 5. září 2019

Praha 7. října 2019

Č. j.: MZDR 39360/2019-4/OVZ



MZDRX017ODEP

Žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích č.j. KHSJC 18175/2018/HOK CB-CK ze dne 20. 7. 2018 ke stavebnímu záměru „Silnice I/20, Pištín – České Vrbné“ v k.ú. Čejkovice

Ministerstvo zdravotnictví jako správní úřad nadřízený Krajské hygienické stanici Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích příslušný podle ustanovení § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo žádost Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích č.j. KHSJC 18175/2018/HOK CB-CK ze dne 20. 7. 2018 vydaného k projektové dokumentaci stavebního záměru „Silnice I/20, Pištín – České Vrbné“ na pozemcích parc. č. 1236/8, 1236/9, 1236/10, 1236/11, 1236/12, 1236/13, 1236/20, 1236/29, 1236/30, 1236/32, 1236/33, 1236/34, 1236/35, 1236/36, 1236/37, 1236/38, 1236/44, 1236/45, 1236/46, 1236/47, 1236/48, 1236/49, 1236/50, 1236/51, 1262/2, 1262/10, 1262/13, 1262/15, 1262/16, 1265/1, 1268/1, 1293/7, 1293/8, 1293/9, 1293/10, 1293/11, 1293/12, 1293/13, 1319/83, 1319/99, 1319/106, 1352/1, 1352/2, 1352/3, 1352/4, 1352/5, 1352/6, 1352/7, 1352/8, 1352/9, 1352/10, 1378/1, 1378/4, 1378/5, 1378/6, 1378/7, 1378/8, 1378/9, 1378/10, 1378/11, 1378/12, 1378/13, 1378/14, 1387/3, 1394/1, 1394/2, 1394/3, 1394/9, 1394/10, 1394/11, 1394/12, 1394/13, 1394/14, 1642/1, 1666/1, 1666/2 v k.ú. Čejkovice u Hluboké nad Vltavou, parc. č. 189/2, 248/11, 248/12, 251/3, 253/1, 253/2, 253/3, 253/5, 253/6, 254/2, 254/3, 254/8, 255/1, 258/1, 258/2, 258/3, 258/5, 258/7, 258/20, 262/1, 262/2, 262/3, 262/4, 262/5, 262/6, 262/7, 262/8, 271, 272, 274/1, 274/2, 274/3, 274/4, 274/5, 274/12, 274/13, 274/14, 274/15, 274/16, 392/1 v k.ú. České Vrbné, parc. č. 13, 288/2, 288/3, 288/4, 289/1, 340/5, 340/6, 340/7, 340/8, 340/9, 340/10, 340/11, 346/2, 346/3, 346/4, 346/5, 346/6, 346/7, 349, 350/4, 350/5, 350/7, 351, 353, 354, 355/1, 355/4, 356, 358, 367/1, 369, 372, 373/1, 373/2, 374/4, 483, 484/7, 484/9, 484/10, 484/11, 484/12, 484/13, 484/14, 484/15, 484/16, 484/17, 484/18, 484/19, 484/20, 484/21, 484/22, 484/23, 484/24, 484/25, 484/26, 484/28, 484/29, 484/30, 484/31, 484/32,



Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2
Vyřizuje: Mgr. Ondřej Fries; OVZ: Odbor ochrany veřejného zdraví
tel./fax.: +420 224 971 111, e-mail: mzcr@mzcr.cz, www.mzcr.cz



484/33, 484/34, 484/35, 484/36, 484/38, 484/39, 484/40, 484/42, 484/43, 486/1, 486/2, 486/5, 486/6, 486/9 v k.ú. Dasný, parc. č. 172/1, 172/2, 172/3, 172/4, 172/5, 172/6, 172/7, 172/11, 172/12, 172/15, 172/16, 173/1, 173/2, 173/3, 176/1, 176/2, 176/3, 176/4, 176/5, 176/6, 176/7, 176/8, 176/10, 176/11, 176/12, 177/1, 177/2, 177/3, 178/1, 178/2, 178/3, 179/1, 186/3, 186/28, 192/1, 194/1, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/9, 194/10, 194/11, 194/15, 194/18, 194/19, 194/20, 205/1, 205/2, 205/3, 205/4, 205/6, 205/9, 205/10, 205/11, 205/12, 205/13, 205/14, 205/15, 205/16, 227/19, 227/21, 227/33, 227/34, 227/35, 227/36, 227/37, 227/38, 227/39, 227/40, 227/41, 227/42, 227/43, 227/44, 227/45, 227/46, 319/1, 319/2, 319/3, 321/1, 321/2, 321/6, 325/1, 325/2, 325/3, 325/4, 325/5, 325/6, 325/7, 325/8, 325/9, 325/10, 325/11, 325/12, 325/13, 325/14, 325/15, 325/16, 325/32, 326/19, 326/21, 326/22, 326/23, 329/1, 335/2, 335/3, 335/5, 335/11, 335/19, 335/20, 335/21, 335/48 v k.ú. Bavorovice, parc. č. 38/7, 212/5, 212/16, 276/1, 276/7, 276/8, 315, 329/1, 329/4, 329/5, 329/8, 329/10, 329/13, 329/14, 329/17, 375, 377/3, 379/1, 379/2, 482/1, 482/2, 495/1, 495/3, 495/4, 525/8, 596/2, 596/9, 603/3, 603/5, 603/6, 603/7, 615/4, 615/5, 635/1, 635/5, 635/8, 672/4, 672/8, 672/9, 672/10, 672/11, 672/12, 672/13, 672/14, 672/15, 672/17, 748/1, 1653/2, 1654/3, 1656/19, 1657/1, 1657/3, 1658/2, 1659 v k.ú. Češnovice, parc. č. 712, 734/1, 734/13, 734/17, 734/18, 765/1, 765/5, 765/7, 765/8, 765/9, 765/10, 765/11, 786, 793, 795, 803/5, 805/5, 805/6, 805/7, 805/8, 805/9, 805/10, 805/11, 805/12, 809/2, 811/2, 827/1, 839/2 v k.ú. Pištín (dále i „pozemky v k.ú. Čejkovice u Hluboké nad Vltavou, Dasný, Bavorovice, Češnovice a Pištín“) jako podklad pro územní řízení stavebního záměru.

Podle § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 80 odst. 1 písm. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo zdravotnictví předmetné závazné stanovisko vydané k projektové dokumentaci stavebního záměru „Silnice I/20, Pištín – České Vrbné“ na pozemcích v k.ú. Čejkovice u Hluboké nad Vltavou, Dasný, Bavorovice, Češnovice a Pištín, jako podklad pro územní řízení stavebního záměru **potvrzuje.**

Odůvodnění:

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále i „KHS“) na základě žádosti stavebníka Ředitelství silnic a dálnic ČR p.o., se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha, IČO: 65993390 v zastoupení na základě plné moci ze dne 21. 9. 2017 společností PRAGOPROJEKT a.s, se sídlem K Ryšánce 4668/16, 147 54 Praha, IČO: 45272387 vydala dne 20. 7. 2018 souhlasné závazné stanovisko č.j. KHSJC 18175/2018/HOK CB-CK jako dotčený správní orgán ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon č. 258/2000 Sb.“) a § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále i „stavební zákon“), k projektové dokumentaci stavebního záměru „Silnice I/20, Pištín – České Vrbné“ na pozemcích v k.ú. Čejkovice u Hluboké nad Vltavou, Dasný, Bavorovice, Češnovice a Pištín, jako podklad pro územní řízení stavebního záměru.

Proti rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice, odboru stavebního úřadu, pod č.j. SU/6923/2018-16 ze dne 29. 4. 2019, o umístění stavebního záměru „Silnice I/20, Pištín – České Vrbné“ na pozemcích v k.ú. Čejkovice u Hluboké nad Vltavou, Dasný, Bavorovice, Češnovice a Pištín, resp. proti závaznému stanovisku KHS č.j. KHSJC 18175/2018/HOK CB-CK, podali odvolání společnost WEDOS Property s.r.o., v zastoupení jednatelem





panem Josefem Grillem, se sídlem Masarykova 1230, 373 41 Hluboká nad Vltavou, IČO: 25126849, Mgr. Miloslava Kadlecová, Česnovice 82, 373 46 Pištín, pan František Houška, Česnovice 80, 373 46 Pištín, paní Jan Štefánková, Česnovice 95, 373 46 Pištín, Ing. arch. Petr Chaloupek, Česnovice 13, 373 46 Pištín.

Ministerstvo zdravotnictví (dále i „MZ“) přezkoumalo výše uvedené závazné stanovisko KHS a učinilo ve věci následující závěry:

Projektovou dokumentaci (dále i „PD“) vypracovala společnost PRAGOPROJEKT a.s., se sídlem K Ryšance 4668/16, 147 54 Praha, IČO: 45272387, paré bez bližšího označení. Předložená PD řeší výstavbu přeložky silnice I/20 Pištín – České Vrbné; současný průtah obcemi Česnovice a Dasný je dopravně i z hlediska vlivu na životní prostředí značně nevyhovující. Vyloučením tranzitní dopravy mimo tyto obce dojde k výraznému zvýšení faktoru pohody obyvatel, snížení hlukosti a imisí a zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu. Výstavba této části silnice bude mít významný vliv na celkové zlepšení dopravního řešení v aglomeraci i s připravovanou modernizací navazujícího úsekem od Písku po Pištín. Trasa navrhované silnice je vedena od obce Pištín po stávající trase v délce cca 400 m a následně odklání a vytváří obchvat obcí Česnovice a Dasný. U obce Česnovice je navržena MÚK, která řeší křížení silnice I/20 se silnicí II/145 směřující na Netolice, resp. Prachatice. Od této MÚK je silnice navržena jako dělený čtyřpruh v kategorii R 21.5/100. Konec trasy se před dnešní MÚK České Vrbné, křížení se silnicí II/105 směřující na Hlubokou nad Vltavou, připojuje na stávající čtyřpruhovou trasu silnice I/20. V rámci stavby je navržena rekonstrukce MÚK České Vrbné se stávajícími mostními konstrukcemi. Trasa je v souladu s dopravním koridorem D7/6 stanoveného v ZÚR Jihočeského kraje. Trasa navrhované silnice je v souladu s ÚP obcí Pištín, Dasný, měst Hluboká nad Vltavou a České Budějovice a je v souladu s cíli a úkoly územního plánování; ÚP Čejkovice převzal a upřesnil koridor D7/6 z tehdy ještě rozpracovaného návrhu ZÚR. V určitých úsecích se proto trasa stavby odchyluje od vymezeného koridoru v ÚP Čejkovice, ale plně respektuje širší koridoru D7/6 ze ZÚR. Obec Čejkovice v současné době provádí aktualizaci ÚP, ve kterém bude upraven i koridor pro silnici I/20.

Stavební záměr jako součást záměru „Studie silnice 1/20 v úseku České Budějovice – Vodňany“ byl posuzován v procesu EIA; souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. NM700/1053/1513/OPVŽP/001e.o. bylo vydáno dne 7. 6. 2001. Vzhledem k vývoji problematiky EIA a související legislativy byla tato stavba podrobena zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon o EIA“). Na základě oznámení bylo dne 8. 6. 2018 pod č.j. KUJCK 77325/2018 vydáno Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušným správním orgánem rozhodnutí, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o EIA.

Součástí PD byla Aktualizovaná hluková studie, kterou vypracovala Ing. Zuzana Baštýřová, se sídlem Plzeňská 452/167, 150 00 Praha, IČO: 63514541, listopad 2017 (dále i „hluková studie“). Níže uvedené lokality byly namodelovány a zpracovány ve výpočtovém programu HLUK+ verze 11.53. profil X tak, aby byla možnost posoudit rozdíl mezi současnou trasou komunikace I/20 (bez vlivu železniční dopravy) na chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb a výhledovým stavem roku 2024 a 2031 bez provozu obchvatu, výhledovým stavem roku 2024 s vlivem nové trasy komunikace I/20 a s vlivem nové trasy



dálnice D3 (Praha – Nová Hospoda). V případě nedodržení hygienického limitu upraveného nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále i „NV 272/2011 Sb.“) u obytné zástavby je navrženo protihlukové opatření (dále i „PHO“). Jedním ze vstupních údajů bylo i sčítání dopravy na silniční síti z roku 2016 přepočtené výhledovými koeficienty růstu dopravy pro současný stav roku 2017. Dalším podkladem pro výpočet byla nulová varianta a prognóza pro rok 2024 a dále pro rok 2031, pro který budou navržena i eventuální PHO. Jakožto referenční body (dále i „RB“) byly zvoleny objekty rodinných a bytových domů, objekty k bydlení, zastavěné plochy a nádvoří a budoucí obytné zástavby v obcích Pištín (3 RB), Češnovice (18 RB) a Dasný (12 RB). RB byly umístěny 2 m před fasádu objektů. Hodnoty v RB byly uvažovány s odrazem od objektu; prostředí jako pohltivé.

Vyhodnocení hluku v obci Pištín: V současné době hladiny akustického tlaku v RB splňují hygienické limity upravené NV 272/2011 Sb. $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v noční době. Do roku 2024, při zachování současného stavu komunikace, se předpokládá vzrůst hladiny o cca 0,4 dB. Nová komunikace I/20 bude ovlivňovat hladinu akustického tlaku přibližně podobně jako původní komunikace. Hladiny akustického tlaku predikují ve výhledu dodržení hygienických limitů upravených NV 272/2011 Sb. $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v noční době, a to bez PHO.

Vyhodnocení hluku v obci Češnovice: V současné době se v chráněném venkovním prostoru rodinných domů (RB 1 a 2) pohybují hodnoty akustického tlaku nad režimem staré hlukové zátěže v noční době a v případě RB 1 i v denní době. Při zachování průjezdu obcí se do roku 2024 situace zhorší cca o 0,3 dB. Při zprovoznění nové trasy komunikace I/20 k roku 2024 se předpokládá snížení hodnot akustického tlaku v RB 1 a 2 cca o 16 dB, avšak zvýšení v RB 5, 6, 8 a 14 u nejbližších rodinných domů u nové trasy komunikace I/20. V noční době existuje předpoklad překročení hygienického limitu v noční době. Podle výsledků hlukové studie je navržena protihluková stěna (dále i „PHS“) o výšce 2,5 m a délce cca 796 m v km 7,0-7,8. U mostního objektu se předpokládá, že bude použit mostní závěr se sníženou hlučností. V roce 2031 se předpokládá skokový úbytek tranzitní dopravy ze silnice I/20 v důsledku zprovoznění dálnice D3.

Vyhodnocení hluku v obci Dasný: Vlivem poměrně vysoké intenzity dopravy hodnoty akustického tlaku v RB 1, 2, 3 a 4 se pohybují nad limitem pro starou hlukovou zátěž v denní i noční době. Ve výhledu do roku 2024 se počítá se zprovozněním nové trasy komunikace I/20. Pokles dopravní intenzity v obci způsobí snížení hodnot akustického tlaku v RB 1, 2, 3 a 4 až cca o 20 dB. Na severním okraji dojde k nárůstu hladiny akustického tlaku cca o 16,4 dB. Reálně se hodnoty akustického tlaku u stávající okrajové zástavby Dasného budou pohybovat kolem 44 dB v noční době, v denní do 50 dB (RB 8 a 9). V noční ani denní době se nepředpokládá překročení hygienického limitu upraveného NV 272/2011 Sb. u současné zástavby ani v plánovaném rozvoji bydlení v obci. S ohledem na predikci vývoje dopravy, kdy se předpokládá skokový úbytek dopravy cca o 3-4 tis. voz./den, není opodstatněný návrh PHO. Přesto bylo doporučeno rozšíření krajnice silnice I/20 pro možnost případné dostavby PHS v km 5,18-5,38 a 5,43-6,00.

Na základě výpočtů v hlukové studii bylo zjištěno a predikováno, že v současné době v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech obytných objektů při běžném denním dopravním provozu hladiny akustického tlaku dosahují až $L_{Aeq,16h} = 68,7$ dB v noční době, v denní době $L_{Aeq,8h} = 73,8$ dB, a to i přes režim tzv. staré hlukové zátěže. Realizace přeložky silnice I/20 je tedy více než nutná. Hluková studie

predikuje snížení hlukové zátěže v souvislosti s realizací přeložky a splnění hygienických limitů upravených NV 272/2011 Sb. za podmínky realizace PHS v předmětných úsecích.

Odvolání pana Františka Houšky, Češnovice 80, 373 46 Pištín, Mgr. Miloslavy Kadlecové, Češnovice 82, 373 46 Pištín a paní Jany Štefánkové, Češnovice 95, 373 46 Pištín jsou obsahově totožná a shodně namítají, že vysoký val znamená snadnější šíření hluku a emise z automobilů, a tedy vyšší nároky na PHO a větší ohrožení zdraví obyvatel obce. Odvolání Ing. arch. Petra Chaloupky, Češnovice 13, 373 46 Pištín, označuje zvolené řešení obchvatu za necitlivé z důvodu umístění zdroje hluku vysoko nad krajinu, obec i rybník Bezdrev a z hlediska hluku považuje za nevhodné, že PHS je navržena pouze směrem k obci, hluk odražený směrem k rybníku Bezdrevu, k ptačí rezervaci není tlumen žádným stavebním opatřením. Odvolání společnosti WEDOS Property s.r.o., v zastoupení jednatelem panem Josefem Grillem, se sídlem Masarykova 1230, 373 41 Hluboká nad Vltavou, IČO: 25126849 požaduje PHO pozemků v k.ú. Pištín ve vlastnictví společnosti s tím, že společnost má v plánu na pozemku vybudovat administrativní budovu. Požaduje zpracování nové hlukové studie a v rámci stavby přeložky komunikace I/20 realizovat PHS k ochraně plánované stavby pro potřeby společnosti.

K tomu MZ sděluje:

KHS byla předložena předmětná PD vč. hlukové studie. Orgánům ochrany veřejného zdraví (dále i „OOVZ“) nepřísluší jakkoliv hodnotit navržené trasování přeložky I/20. Stěžejní informací je, zdali toto trasování, resp. budoucí provoz na přeložce neovlivní hlukové poměry v lokalitě nad úroveň hygienických limitů upravených NV 272/2011 Sb. Jako stěžejním dokumentem byla pro rozhodování OOVZ hluková studie. Ta predikovala na základě výpočtů snížení hlukové zátěže v souvislosti s realizací tohoto stavebního záměru. U problematických úseků přeložky I/20 navrhovala PHO ve smyslu PHS, které předpokládají dodržení hygienických limitů upravených NV 272/2011 Sb. V rámci řízení o umístění stavebního záměru KHS postupovala v souladu s § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, kdy odborně posoudila zamýšlený stavební záměr s ohledem na ochranu veřejného zdraví před hlukem jakožto veřejného zájmu. Nadto KHS v odůvodnění již předem upozornila stavebníka na nutnost ověřit předpoklad hlukové studie a ve zkušebním provozu (vč. realizované PHS), tj. přímým měřením akreditovanou laboratoří prokázat, že hluk šířící se z provozu na posuzovaném úseku přeložky I/20 v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb, identifikovaných jako RB v předložené hlukové studii v době denní i noční, splní hygienické limity upravené NV 272/2011 Sb. V případě překročení hygienického limitu budou navržena a realizována dodatečná PHO. Tento postup MZ spatřuje jako zcela relevantním, neboť až měřením hluku *in situ* lze přímo objektivizovat hlukovou zátěž z provozu na přeložce I/20 a potvrdit tak předpoklady hlukové studie. K hlukové studii v obecné rovině uvádíme, že se vždy jedná o odborný odhad (predikci) budoucího stavu. V rámci řízení o umístění stavebního záměru je to však pouze jediný možný mechanismus k posouzení hluku, neboť samotná přeložka I/20 reálně neexistuje, není postavena.

Dále uvádíme, že PHO jsou navržena směrem k obci Češnovice a jsou zcela v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s NV 272/2011 Sb., tedy ochrana před nadlimitním hlukem je řešena směrem k objektům a prostorům vyžadujícím ze zákona ochranu před hlukem. Ochranu před hlukem směrem k ptačí rezervaci a rybníku Bezdrev nemůže OOVZ vymáhat, neboť k tomuto není kompetentním orgánem státní správy.



Co se týče budoucí výstavby administrativní budovy společnosti WEDOS Property s.r.o., ta nemůže požívat ochrany před hlukem, neboť budovy tohoto typu (účelu) nesplňují požadavky definované v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. a zpracování této administrativní budovy do hlukové studie, příp. návrh PHO, je bezpředmětný. V neposlední řadě uvádíme, že hluková studie mj. vycházela z neaktuálnějšího sčítání dopravy na silniční síti z roku 2016, kteréžto bylo přepočteno výhledovými koeficienty růstu dopravy pro rok 2017. Dále byla vypočtena nulová varianta a prognóza pro roky 2024 a 2031. K základům pro výstavbu PHS uvádíme, že tyto nejsou součástí tělesa samotné komunikace. Obecná praxe zcela jasně popisuje případy těch úseků komunikací, u kterých došlo k navýšení intenzity dopravy, a tudíž i hluku, přičemž následně byly dobudovány PHS k ochraně před hlukem. Jedná se např. o dálnice.

V závěru uvádíme, že vliv provozu na přeložce I/20 na ovzduší není OOVZ dle zákona č. 258/2000 Sb. zmocněn a oprávněn řešit.

Ministerstvo zdravotnictví na základě všech shora popsanych skutečností sděluje, že Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích postupovala v dané věci správně a podle § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. napadené závazné stanovisko č.j. KHSJC 18175/2018/HOK CB-CK ze dne 20. 7. 2018 potvrzuje a ztotožňuje se s ním, tak jak je výše uvedeno.

MUDr. Jan Marounek, MBA

ředitel odboru ochrany veřejného zdraví

podepsáno elektronicky

Na vědomí: KHS Jihočeského kraje



Doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem **122880944-257019-191008143253** převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 6 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupní dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 08.10.2019 v 14:33:03. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti certifikátu bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 08.10.2019 13:51:50. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu **3F 47 C2**, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro podepisující osobu **Eva Gottvaldová, náměstek ministra a hlavní hygienik, NH, 10050408, MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ ČR [IČ 00024341]**. Uznávaný elektronický podpis byl označen platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost časového razítka byla ověřena dne 08.10.2019 v 14:33:03. Údaje o časovém razítku: datum a čas **07.10.2019 14:54:45**, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko **4C 4B A8**, časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem **PostSignum Qualified CA 3-TSA, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**.

Vystavil: **Jihočeský kraj**

Pracoviště: **Jihočeský kraj**

V **Českých Budějovicích** dne **08.10.2019**

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Eva Jungová

Otisk úředního razítka:



122880944-257019-191008143253

Poznámka:

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



Ministerstvo dopravy



nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

410

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního
plánování a stavebního řádu

U zimního stadionu 1952/2
370 76, České Budějovice

Váš dopis značky / ze dne
KUJCK 97878/2019/

Naše značka
121/2019-120-STSP/4

Vyřizuje / linka
Peterková Kateřina, Mgr. /
225131280

Praha
17. 1. 2020

Věc: Sdělení k závaznému stanovisku

Dne 25. 11. 2019 byla Odboru pozemních komunikací Ministerstva dopravy (dále jen „ministerstvo“), prostřednictvím Rozkladové komise ministra dopravy, doručena Vaše žádost ze dne 5. 9. 2019 o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále jen „krajský úřad“) č. j. KUJCK/97492/2018 ze dne 23. 7. 2019 (dále jen „stanovisko“), které bylo vydáno k územnímu řízení pro stavbu „I/20 Pištín – České Vrbné“ (dále jen „stavba“). Dne 9. 1. 2019 doručil krajský úřad ministerstvu spis vedený ve věci stanoviska.

Podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány ve smyslu § 136 správního řádu.

Krajský úřad může v mezích své věcné působnosti stanovené § 40 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), vydat pouze čtyři druhy závazných stanovisek. Závazné stanovisko dle § 10 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích k připojování pozemních komunikací. Závazné stanovisko dle § 32 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích ke stavbám v silničním ochranném pásu. Závazné stanovisko dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Podle § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, se územně plánovací dokumentací rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán.

Z předloženého stanoviska krajského úřadu však nevyplývá, podle jakého ustanovení zákona o pozemních komunikacích bylo vydáno, neboť obsahuje pouze odkaz na § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, podle něhož krajský úřad vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic I. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy. Ačkoliv předložené stanovisko krajského úřadu je označeno jako „závazné stanovisko“, nevychází z § 10 odst. 4, § 32 odst. 3 ani z § 40 odst. 3 písm. f). Stanovisko krajského úřadu obsahuje opis některých částí Průvodní zprávy, která je součástí projektové dokumentace předložené společností Pragoprojekt, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4 (dále jen „společnost“), č. zakázky 17-284-0-000 z prosince 2017. Ve spisu krajského úřadu



je pak založena žádost společnosti ze dne 29. 6. 2018, z níž vyplývá, že žádá o stanovisko k projektové dokumentaci k územnímu rozhodnutí.

Pokud by tedy snad krajský úřad vydával závazné stanovisko k územnímu řízení, což je pouhá spekulace ministerstva, neboť stanovisko neobsahuje odkaz na § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, pak by se mělo týkat výhradně řešení silnic II. a III. třídy. Obsah předloženého stanoviska však těmto požadavkům neodpovídá, neboť se týká silnice I. třídy, obsahuje zmínky o silnicích II. třídy, ale i místních komunikacích. Navíc předmětné stanovisko neodpovídá ani požadavkům stanoveným § 149 odst. 2 správního řádu, neboť neobsahuje ustanovení zákona, které zmocňuje krajský úřad k vydání závazného stanoviska ani konkrétní důvody jeho vydání.

Z těchto důvodů se tedy nemůže jednat o závazné stanovisko, nýbrž o vyjádření či sdělení podle části čtvrté správního řádu. Podle § 156 správního řádu zkoumá zákonnost vyjádření či sdělení správní orgán, který je vydal.

Na základě uvedených skutečností nemohlo ministerstvo postupovat dle § 149 odst. 5 správního řádu.

Ing. Václav Krumphanzl v. r.
ředitel
Odbor pozemních komunikací

Na vědomí a spis

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Ing. Václav Krumphanzl
Ministerstvo dopravy ČR

Elektronicky podepsáno: 17.01.2020 19:06:09

SERIALNUMBER=P543716, G=Václav, SN=Krumphanzl, CN=Ing.
Václav Krumphanzl, OU=21464, O=Ministerstvo dopravy [IČ
66003008], OID.2.5.4.97=NTRCZ-66003008, C=CZ

Doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem **125774311-257019-200120150539** převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z **2** listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupní dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán vícenásobným kvalifikovaným elektronickým podpisem a platnost kvalifikovaného elektronického podpisu byla ověřena dne 20.01.2020 v 15:05:52. Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 20.01.2020 13:31:07. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu č. 1: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis **4F 91 18**, kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru **PostSignum Qualified CA 3, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro podepisující osobu **Ing. Václav Krumphanzl, 21464, Ministerstvo dopravy [IČ 66003008]**. Uznávaný elektronický podpis byl označen platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost časového razítka byla ověřena dne 20.01.2020 v 15:05:52. Údaje o časovém razítku: datum a čas **17.01.2020 19:06:12**, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko **01 40 71 42**, časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem **PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p.**

Vstupní dokument obsažený v datové zprávě byl opatřen vícenásobnou kvalifikovanou elektronickou pečeti a platnost kvalifikované elektronické pečeti byla ověřena dne 20.01.2020 v 15:05:52. Kvalifikovaná elektronická pečeť byla shledána platnou (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronickou pečeť bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 20.01.2020 14:13:02. Údaje o kvalifikované elektronické pečeti č. 2: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronickou pečeť **00 B0 B4 20**, kvalifikovaný certifikát pro elektronickou pečeť byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru **I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, První certifikační autorita, a.s.** pro pečeti osobu **Ministerstvo dopravy ČR - pečeť, Služba pečetení na dálku, Česká republika - Ministerstvo dopravy**. Uznávaná elektronická pečeť byla označena platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost časového razítka byla ověřena dne 20.01.2020 v 15:05:52. Údaje o časovém razítku: datum a čas **17.01.2020 19:20:07**, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko **00 B0 52 C6**, časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem **I.CA TSACA/RSA 05/2017, První certifikační autorita, a.s.**

Vystavil: **Jihočeský kraj**

Pracoviště: **Jihočeský kraj**

V **Českých Budějovicích** dne **20.01.2020**

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Eva Jungová

Otisk úředního razítka:



125774311-257019-200120150539

Poznámka:

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



ČESKÁ REPUBLIKA
Ministerstvo dopravy
JUDr. Vladimír Kremlík
ministr dopravy



460

Praha 29. listopadu 2019

Č. j.: 44/2019-510-RK/4

Ministr dopravy jako věcně příslušný správní orgán podle § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po projednání v rozkladové komisi, sděluje k závaznému stanovisku Ministerstva dopravy, odboru infrastruktury a územního plánu, ze dne 23. července 2018, č. j. 472/2018-910-IPK/43, a to v souvislosti s odvoláními: 1) Mgr. Miloslavy Kadlecové, bytem Česnovice č. p. 82, 373 41 Pištín, 2) pana Františka Houšky, bytem Česnovice č. p. 80, 373 41 Pištín, 3) paní Jany Štefánkové, bytem Česnovice č. p. 95, 373 41 Pištín, 4) Ing. arch. Petra Chaloupky, bytem Česnovice 13, 373 41 Pištín, 5) společnosti WEDOS Property, s.r.o., se sídlem Masarykova 1230, 373 41 Hluboká nad Vltavou, a 6) města Hluboká nad Vltavou, se sídlem Masarykova 36, 343 41 Hluboká nad Vltavou,

podanými proti rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice, stavebního úřadu, ze dne 29. dubna 2019, č. j. SU/6923/2018-16, o umístění stavby „**Silnice I/20 Pištín – České Vrbné**“, toto:

„Podle § 149 odst. 5 správního řádu se závazné stanovisko Ministerstva dopravy, odboru infrastruktury a územního plánu, ze dne 23. července 2018, č. j. 472/2018-910-IPK/4, p o t v r z u j e.“

Odůvodnění:

Ministerstvu dopravy byla doručena žádost Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále „krajský úřad“), ze dne 5. září 2019, č. j. KUJCK 97878/2019, spis. zn. OREG/83878/2019/jaho, v níž v souvislosti s odvoláními podanými proti rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice, stavebního úřadu, ze dne 29. dubna 2019, č. j. SU/6923/2018-16, o umístění stavby „**Silnice I/20 Pištín – České Vrbné**“, podle ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu žádá o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Ministerstva dopravy, odboru infrastruktury a územního plánu, ze dne 7. února 2017, č. j. 628/2016-910-IPK/3 (dále „závazné stanovisko ministerstva“).

Žádost ve věci potvrzení nebo změny závazného stanoviska ministerstva, kdy je ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu příslušným nadřízeným správním orgánem ministr dopravy, posoudila rozkladová komise, která dospěla k následujícím závěrům, s nimiž se jako příslušný nadřízený správní orgán Ministerstva dopravy ztotožňuje.

Rozkladová komise přitom vycházela ze spisového materiálu vedeného Ministerstvem dopravy pod spis. zn. 472/2018-910-IPK, a z podkladů předaných krajským úřadem v rámci žádosti o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska.

Z předložených písemností vyplývá, že Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech dálnic podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o pozemních komunikacích“), na základě žádosti investora, Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, zastoupeného společností PRAGOPROJEKT, a. s., IČO: 45272387, se sídlem K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, doručené ministerstvu dne 29. června 2018, uplatnilo závazné stanovisko z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy k předložené DÚR stavby: „**I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR**“, na pozemcích v k. ú. Pištín, Česnovice, Čejkovice u Hluboké nad Vltavou, Dasný, Bavorovice, České Vrbné, a to s tím, že souhlasí bez připomínek.

V rámci odvolacího řízení vedeného krajským úřadem ve věci předmětného územního rozhodnutí předložil krajský úřad k žádosti o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska ministerstva nadřízeným správním orgánem kopie odvolání podaných 1) Mgr. Miloslavou Kadlecovou, 2) paní Janou Štefánkovou, 3) panem Františkem Houškou, 4) Ing. arch. Petrem Chaloupkou, 5) společností WEDOS Property, s.r.o., a 6) opožděné odvolání města Hluboká nad Vltavou s tím, že tato odvolání podaná účastníky řízení směřují proti obsahu závazného stanoviska ministerstva, přičemž problematika dopravního řešení překračuje rozhodovací pravomoc obecného stavebního úřadu.

Odvolání Mgr. Miloslavy Kadlecové, paní Jany Štefánkové a pana Františka Houšky jsou naprosto identická jak z hlediska formy, tak z hlediska svého obsahu. Rovněž i odvolání Ing. arch. Petra Chaloupky obsahuje podobnou argumentaci. Z jejich obsahu lze pak dovodit, že tito účastníci řízení kromě jiného nesouhlasí s navrhovaným technickým řešením silnice I/20 a jejich křižovatek, zejména pak MÚK Česnovice na vysokém náspu a požadují zásadní snížení nivelety. Podle názoru krajského úřadu tak mají zřejmě tímto napadat závazné stanovisko ministerstva.

Odvolání společnosti WEDOS Property, s.r.o., z hlediska svého obsahu v zásadě zpochybňuje hlukovou studii z hlediska zhoršení hlukových poměrů a kritizuje přístup investora a jeho arogantní jednání ve vztahu k ní z hlediska majetkoprávního vypořádání s tím, že je připravena se soudně bránit. Není tedy zřejmé, na základě čeho krajský úřad usoudil, že i toto odvolání směřuje proti závaznému stanovisku ministerstva.

Dle svého obsahu se opožděné odvolání města Hluboká nad Vltavou vyjadřuje nesouhlasně k navrhovanému technickému řešení silnice I/20 zejména z hlediska MÚK České Vrbné, která dle názoru odvolatele nebude schopna pojmout stávající kapacitu provozu, který se v místě generuje ze silnice II/105, tj. ze směru Hluboká nad Vltavou, Temelín, Týn nad Vltavou.

K tomuto je nejprve třeba uvést, že Ministerstvo dopravy jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odst. 2 písm. g) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje závazné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním a společném územním a stavebním řízení z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. Rolí ministerstva jako dotčeného orgánu státní správy je tedy především prostřednictvím institutu závazného stanoviska hájit veřejný zájem státu na zajištění odpovídající územní rezervy pro plánované dálnice či silnice I. třídy, kdy se závazné stanovisko vydává jednak přímo k navrhovaným stavbám dálnic a silnic I. třídy z hlediska zajištění souladu konkrétního řešení s výhledovými koncepcemi rezortu dopravy včetně jeho technické správnosti, a jednak se za stejným účelem vydává závazné stanovisko i v územním, popř. společném územním a stavebním řízení k dalším stavbám, které se svým umístěním mohou dotknout zájmů rozvoje sítě dálnic a silnic I. třídy.

Při posuzování žádosti investora, která mu byla doručena dne 29. června 2018, vycházelo Ministerstvo dopravy z předložené projektové dokumentace ke stavbě „I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR“. Ačkoliv projektová dokumentace vzhledem k poloze řešené lokality nebyla posuzována primárně z hlediska řešení dálnic přesto lze i v tomto případě konstatovat, že tento projekt odpovídá i předpokládanému budoucímu napojení tahu silnice I/20 na nejbližší dálnici D3 v mimoúrovňové křižovatce (MÚK) Úsilné v severní části aglomerace Českých Budějovic.

Z hlediska řešení silnic I. třídy lze uvést, že se jedná o přeložku silnice I/20 v úseku od stávající křižovatky se silnicí III/14546 u obce Pištín po dnešní MÚK silnic I/20 a II/105 České Vrbné. Začátek přeložky je v délce cca 1,6 km navržen v kategorii S 11,5/80 (se šířkovým uspořádáním 2+1). V navazující části od MÚK Česnovice se silnicí II/145, tedy v km 1,6 – 8,1, pokračuje silnice I/20 jako severní obchvat místní části Česnovice a obce Dasný v kategorii děleného čtyřpruhu R 21,5/100. Za MÚK České Vrbné se pak přeložka napojuje na stávající silnici I/20 v kategorii S 20,75/90. Použité kategorie silnice I/20, tedy S 11,5/80 v délce 1,6 km

a R 21,5/100 v délce 6,5 km, jsou v souladu s „Kategorizací dálnic a silnic I. třídy“ schválenou Ministerstvem dopravy dne 15. září 2010 pod č. j. 918/2009-910-IPK/8, která stanovuje v souladu s ČSN 73 6101 *Projektování silnic a dálnic* návrhové kategorie na výhledové síti dálnic a silnic I. třídy. Vzhledem k tomu, že stávající vedení silnice I/20 s nepřehlednými úseky v kombinaci s vysokým dopravním zatížením zejména v průtahu místní částí Česnovice a obcí Dasný je již zcela nevyhovující jak dopravně, tak i z hlediska ochrany životního prostředí, je proto v posuzovaném projektu navržena přeložka silnice I/20 severním obchvatem výše jmenovaných obcí ve variantě A podle studie z roku 1998. Tato přeložka je rovněž v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

Posuzovaná projektová dokumentace byla navržena v souladu s platnými normami a technickými předpisy. Výjimku představuje toliko délka odbočovacího pruhu ze silnice I/20 na větev 1 MÚK České Vrbné a poloměr resp. návrhová rychlost směrového oblouku větve 1 téže MÚK. V tomto případě byl však vydán souhlas s odchylným řešením od článků 5.2.3.7.3 až 5.2.3.7.5 a od článku 7.3.3.2 a tabulky 36 ČSN 73 6102 *Projektování křižovatek na pozemních komunikacích*. Toto odchylné řešení bylo odůvodněno blízkostí evropsky významné lokality NATURA 2000 (Vrbenské rybníky) a rovněž blízkostí nadjezdu SO 223, které neumožňují navrhnout normovou délku odbočovacího pruhu a poloměr, resp. návrhovou rychlost směrového oblouku větve 1 MÚK České Vrbné, a předem odsouhlaseno i příslušnými subjekty (PČR Jihočeského kraje, Odborem dopravy a silničního hospodářství krajského úřadu ...).

Lze tedy uzavřít, že ministerstvo jako silniční správní úřad z ohledem na oblast veřejného zájmu, kterou v tomto případě hájí, tj. z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy, pokud v závazném stanovisku vyjádřilo souhlas s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR“ na pozemcích v katastrálním území Pištín, Česnovice, Čejkovice u Hluboké nad Vltavou, Dasný, Bavorovice a České Vrbné, postupovalo v souladu se zákonem.

K námitkám uvedeným v opožděném odvolání obce Hluboká nad Vltavou je možno i s odkazem na vyjádření projektanta pouze uvést, že rekonstrukce MÚK České Vrbné je limitována prostorovými možnostmi v daném místě, kdy se tato křižovatka nachází mezi železniční tratí, Dehtářským potokem a v jižní části prochází podél evropsky významné lokality NATURA 2000. Vzhledem k územní a finanční náročnosti se v navržené variantě nepředpokládá propojení této stavby na severní tangentu, ale pouze rekonstrukce stávající MÚK. Projekt počítá s doplněním silnice II/105 o okružní křižovatku o průměru 40 m a s doplněním bypassu ve směru České Budějovice – Hluboká nad Vltavou, čímž by mělo naopak dojít ke zlepšení situace v uvedeném směru, kdy řidiči nebudou muset na okružní křižovatku najíždět. Ve směru Hluboká

nad Vltavou – České Budějovice najíždět na okružní křižovatku sice budou, nicméně z kapacitních výpočtů vyplývá, že i v roce 2040 bude na všech ramenech křižovatky dosaženo stupně A. Za okružní křižovatkou ve směru České Budějovice se ve vzdálenosti cca 130 m nachází stávající levotočivý oblouk umožňující rychlost jízdy max. 50 km/h a napojení silnice III. třídy, přičemž zpomalení v těchto místech je žádoucí i vzhledem k bezpečnosti silničního provozu. Nově navrhovaná okružní křižovatka bude mít přitom stejné parametry jako stávající okružní křižovatka na silnici II/105 v Hluboké nad Vltavou či na silnici II/105 u Týna nad Vltavou.

Závazné stanovisko ministerstva dopravy bylo v předmětném územním řízení vydáno na základě zákona příslušným správním orgánem – Ministerstvo dopravy podle ustanovení § 40 odst. 2 písm. g) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.

Z hlediska formy je závazné stanovisko ministerstva přípisem, přičemž obsahuje výrokovou část – sdělení, že z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy souhlasí s předloženou DÚR bez připomínek, dále obsahuje stručné odůvodnění, z něhož je patrné, co bylo posuzováno – předmětná stavba, i závěr tohoto posouzení – tj., že předmětná stavba není v kolizi s žádnými výhledovými záměry Ministerstva dopravy v předmětné lokalitě. Obecně je tedy předmětné závazné stanovisko ministerstva srozumitelné a přezkoumatelné. Byla tak dodržena i podmínka dovozená judikaturou Nejvyššího správního soudu (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu, ze dne 22. října 2009, č. j. 9 As 21/2009-150, www.nssoud.cz), aby závazná stanoviska alespoň v základní rovině odpovídala požadavkům kladeným na odůvodnění správního rozhodnutí. Zde navíc ještě v situaci, kdy obsah závazného stanoviska je souhlasný, nikoli negativní, jak bylo v předmětném rozsudku vyjádřeno.

Na základě těchto skutečností rozkladová komise dospěla k závěru, že nejsou dány žádné důvody ke změně nebo ke zrušení závazného stanoviska ministerstva v přezkumném řízení. Závazné stanovisko ministerstva je zákonné a věcně správné a proto mi navrhl, abych jej potvrdil a o této skutečnosti Vás vyrozuměl. Se závěry a s návrhem rozkladové komise souhlasím.

S pozdravem



Krajský úřad Jihočeského kraje
odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice
ID DS: kdib3rr

Na vědomí:

Ministerstvo dopravy
odbor infrastruktury a územního plánu
- zde -

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **124489815-34896-191202125301**, skládající se z **6** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **MARCELA VLASÁKOVÁ**

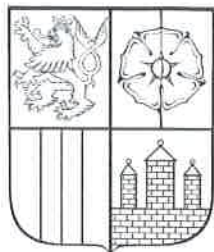
Vystavil: **Ministerstvo dopravy**

Pracoviště: **Ministerstvo dopravy**

V Praze dne 02.12.2019



124489815-34896-191202125301



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení vodního hospodářství

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00U8L8P



KUJCP01KAD5V

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.:

Sp. zn.:

KUJCK 117479/2019/2

OZZL 99346/2019/vlza SO

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Ing. Vlasta Žáčková

386 720 731

zackova@kraj-jihocesky.cz

Datum:

15. 10. 2019

46

Potvrzení závazného stanoviska Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí, ze dne 2.11.2018, č.j.: OOZP/11541/2018-2 Pap

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení vodního hospodářství,

jako nadřízený správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska dle § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

závazné stanovisko vodoprávního úřadu

vydané Magistrátem města České Budějovice, odborem ochrany životního prostředí, ze dne 2.11.2018, č.j.: OOZP/11541/2018-2 Pap, dle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

ke stavbě „Silnice I/20 Pištín – České Vrbné“ potvrzuje.

Odůvodnění

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení vodního hospodářství, (dále Oddělení vodního hospodářství) obdrželo dne 9.9.2019 od Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, (dále Oddělení stavebního řádu) žádost o potvrzení nebo o změnu závazného stanoviska Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí, ze dne 2.11.2018, č.j.: OOZP/11541/2018-2 Pap. Závazné stanovisko ze dne 2.11.2018 vydal Magistrátu města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Závazné stanovisko ze dne 2.11.2018 bylo vydáno pro stavbu „Silnice I/20 Pištín – České Vrbné“ k žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha 4, které na základě plné moci zastupuje společnost PRAGOPROJEKT, a.s., IČO 45272387, K Ryšánce 1668/16, Krč, 14700 Praha 4. Závazné stanovisko ze dne 2.11.2018 bylo podkladem územního rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice, stavebního úřadu, ze dne 29.4.2019, č.j.: SU/6923/2018-16, spis. zn.: SU/6923/2018 Tm. Proti územnímu rozhodnutí ze dne 29.4.2019 podali odvolání Mgr. Miloslava Kadlecová, Česnovice 82, 37341 Pištín, František Houška, Česnovice 80, 37341 Pištín, Jana Štefánková, Česnovice 95, 37341 Pištín, společnost WEDOS Property, s.r.o., Masarykova 1230, 37341 Hluboká nad Vltavou, Ing. arch. Petr Chaloupka, Česnovice 13, 37341 Pištín, a Město Hluboká nad Vltavou, Masarykova 36, 37341 Hluboká nad Vltavou.

Oddělení stavebního řádu ve své písemnosti ze dne 5.9.2019, č.j.: KIJCK 98115/2019, sp. zn.: OREG/83878/2019/jaho, (vyžádání potvrzení nebo změny závazného stanoviska) dále uvedlo:

Z jednotlivých odvolání lze dovodit, že směřují mimo jiné proti obsahu závazného stanoviska ze dne 2. 11. 2018. Konkrétně Ing. arch. Petr Chaloupek v bodě 1 svého odvolání namítal, že v důsledku umístění přeložky silnice I/20 na vysokém valu vytvářejícím terénní hráz negativně ovlivňující možnost odvádění povodňových vod z intravilánu sídla Česnovice (místní části obce Pištín), a to z důvodu, že v projektu je navržen jen jeden odtokový povodňový otvor z území obce v místě prostupu Břehovského potoka. V důsledku toho je obec ohrožena záplavami a pro její bezpečnost je třeba zvýšit prostupnost „hráze“ na základě povodňového modelu. Náročné

založení valu zasahující pod hladinu spodní vody pak vyvolává změnu hydrogeologických poměrů ve valem dotčeném území (rovněž bod 4. odvolání). Námitky malé prostupnosti „terénní hráze“ povodňovými vodami a riziko změny hydrologických poměrů jsou uplatňovány i shodnými odvoláními Mgr. Miloslavy Kadlecové, Františka Houšky a Jany Štefánkové, a to v bodě A/ písm. a) a b) odvolání.

Z důvodu, že prověřování průchodu povodňových vod krajinou je problematika překračující rozhodovací pravomoc obecného stavebního úřadu, bylo požádáno Oddělení vodního hospodářství, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 správního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska ze dne 2. 11. 2018.

V příloze Oddělení stavebního řádu přiložilo v kopiích:

1. Odvolání Ing. arch. Petra Chaloupky ze dne 14.5.2019
2. Odvolání Mgr. Miloslavy Kadlecové ze dne 14.5.2019
3. Odvolání Františka Houšky ze dne 14.5.2019
4. Odvolání Jany Štefánkové ze dne 14.5.2019
5. Závazné stanovisko ze dne 2. 11. 2018
6. Vyjádření ze dne 18.6.2019 obce Pištín, č.p. 33, 37346 Pištín, jako účastníka řízení k podaným odvoláním
7. Vyjádření ze dne 21.6.2019 společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., jako projektanta k podaným odvoláním
8. Stanovisko Magistrátu města České Budějovice, stavebního úřadu, ze dne 15.7.2019, č.j.: SU/6923/2018-33, spis. zn.: SU/6923/2018 Tm, k podaným odvoláním dle § 88 odst. 1 správního řádu

Odvolání Ing. arch. Petra Chaloupky

Do problematiky chráněné vodním zákonem je v tomto odvolání mířeno v bodě 1., kterým odvolatel požaduje, aby územní rozhodnutí nebylo vydáno z důvodu umístění komunikace na vysokém násypu, s niveletou až 7 m nad stávajícím terénem. Odvolatel požaduje zásadní snížení nivelety navrhované komunikace na úroveň blízkou terénu. Jako jeden z důvodů uvedl odvolatel v tomto bodu 1. pod písm. b), že val vytváří terénní hráz, která bude významně negativně ovlivňovat možnost odvádění povodňových vod z intravilánu obce. Podél této hráze je obec v délce cca 0,5 km ohrožena záplavami. Pro bezpečnost obce je třeba zvýšit prostupnost hráze na základě vypracovaného povodňového modelu.

Odvolání Mgr. Miloslavy Kadlecové, Františka Houšky a Jany Štefánkové

Uvedení odvolatelé ve svých odvoláních totožně uvádí:

V bodě A/ svého odvolání požadují, aby územní rozhodnutí nebylo vydáno z důvodu umístění čtyřpruhové komunikace (kategorie S 21,5/110) na vysokém násypu v blízkosti obytné části obce Češnovice, ve výšce až 7 m nad stávajícím terénem. Odvolatelé považují za nezbytné vedení projektované komunikace na minimální nutné úrovni nad stávajícím terénem. Jako jeden z důvodů uvedli odvolatelé v tomto bodu A/ pod písm. b), že ve vzniklé terénní hrázi je navržen pro odvod povodňové vody pouze jeden otvor v místě viaduktu nad Břehovským potokem, a proto požadují zvýšení prostupnosti hráze na více místech.

Závazné stanovisko ze dne 2. 11. 2018

Souhlasné závazné stanovisko ze dne 2. 11. 2018 bylo vydáno podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, podle kterého *souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry.*

Záměr je v závazném stanovisku ze dne 2. 11. 2018 popsán takto:

Projektová dokumentace řeší silnici I/20 v úseku Pištín – České Vrbné. Jedná se o liniovou stavbu dopravní infrastruktury včetně všech souvisejících konstrukcí, protihlukových opatření, doprovodné zeleně a tras inženýrských sítí. Stavba obsahuje novostavby, rozšiřování a přeložky silnic, místních komunikací, polních cest a IS. Trasa navrhované silnice I/20 je vedena od obce Pištín po stávající trase v délce 400 m a následně se odklání a vytváří obchvat obcí Češnovice a Dasný. U obce Češnovice je navržena MÚK – Češnovice, která řeší křížení silnice I/20 se silnicí II/145 směřující na Netolice, resp. Prachatice. Od této MÚK je silnice I/20 navržena jako dělený čtyřpruh. Konec trasy je před MÚK České Vrbné, křížení se silnicí II/105 směřující na Hlubokou nad Vltavou, napojuje se na stávající čtyřpruhovou trasu silnice I/20. V rámci stavby je navržena rekonstrukce MÚK České Vrbné se stávajícími mostními konstrukcemi. Odvodnění nově navržené komunikace je zabezpečeno příčným a podélným sklonem silnice přes nezpevněnou krajnici do zelených ploch násypu a do systému otevřených podélných příkopů se šterkovým zářezem pode dnem zatravněných příkopů vedoucích do vodních toků. Na koncích příkopů hlavní trasy jsou navrženy kalové jímky s trvalou nornou stěnou. V části nové silnice (čtyřpruh) je srážková voda odváděna přes uliční vpusti od nově budované kanalizace, která je vyústěna do vodního toku. Dále je v závazném stanovisku ze dne 2. 11. 2018 uvedeno, kterých vodních toků se navržena

trasa silnice I/20 dotkne. Kromě jiných vodoprávní úřad uvedl, že v rámci kříží silnice s drobným vodním tokem – Břehovským potokem; IDVT 10246093, souřadnice počátku $X = -7603763.08$; $Y = -1158497.56$; ČHP 1-06-03-0480; dochází k přeložce vodního toku (SO 322), most přes Břehovský potok (SO 202) a úprava brodu (součást SO 151 – ÚK Češnovice II). Koryto bude přeloženo a opevněno kamennou rovinou s vyklínováním ve dně a patě břehů do výšky max. 0,5 m. Zbytek bude ohumšován a oset. Tento drobný vodní tok je upraven stavbou ev. č. DVT-00000995 a DVT-00000996. Závazné stanovisko ze dne 2. 11. 2018 bylo vydáno také na podkladě vyjádření správce povodí a současně správce vodního toku Povodí Vltavy, státní podnik, ze dne 8.8.2018, zn.: 41735/2018-142.

Vyjádření obce Pištín ze dne 18.6.2019

Obec Pištín bez výhrad souhlasí s předmětnou stavbou, pro kterou bylo vydáno napadené územní rozhodnutí ze dne 29.4.2019. Obec Pištín dále uvádí, že je možno z odvolání fyzických osob vyvozovat, že se odvolávají v množném čísle za obec Češnovice. Češnovice je ale část obce Pištín a za tu jedná zastupitelstvo nebo starosta.

Vyjádření 21.6.2019 společnosti PRAGOPROJEKT, a.s.

Projektant stavby se podrobně vyjádřil jednotlivě ke všem bodům uvedených v odvoláních.

K výšce násypu projektant uvedl:

V obecné rovině je snaha každého investora realizovat trasu komunikace co nejvíce po terénu. Násypy a zářezy (zemní práce) vždy vedou k výraznému navýšení finančních nákladů potřebných k realizaci stavby. V tomto případě hlavní trasu zastupuje směrově rozdělená komunikace I. třídy v kategorii S 21,5/110. Ačkoliv se jedná o silnici I. třídy, jedná se o čtyřpruhovou komunikaci s dovolenou rychlostí 110 km/h. Tomu také musí odpovídat návrhové prvky. Každá návrhová kategorie má dle českých technických norem svá minima. Dalšími omezujícími faktory jsou fixní místa, se kterými je nutno v návrhu počítat (jedná se například o stávající vodoteče). V dané oblasti bylo při návrhu podélného profilu (nivelety) komunikace nutné respektovat tři fixní místa. K tomu projektant do svého vyjádření zakreslil podélný profil silnice I/20 v dané oblasti (desetinásobné převýšení). V tomto podélném profilu jsou vyznačena tři místa označená číslovkami 1, 2 a 3. K vyznačeným místům projektant připojil tento komentář:

První místo je Břehovský potok, resp. most přes Břehovský potok. Jedná se o dvoupolový most, který svými parametry (délka a výška) umožní průchod případné povodňové vlny na Břehovském potoce. Dále je pod mostem vedena místní komunikace MK ve směru na obec Zliv, která je i přístupovou komunikací na stavbou rozdělené pozemky.

Druhé místo je protipovodňový kanál obce Češnovice. Jedná se o plánované protipovodňové opatření, které by mělo být realizováno v blízké budoucnosti. Návrh podélného profilu komunikace I/20 tuto důležitou stavbu samozřejmě respektuje.

Třetí místo je velký ekodukt. Jedná se o přesýpanou mostní konstrukci šířky 45 m, která umožní migraci velkých savců při šířce převáděného biokoridoru 25 m. Poloha mostu je dána Migrační studií a podobou stávajícího biokoridoru. Jedná se o finančně velmi nákladné opatření. Aby ekodukt plnil svůj účel, musí být přemostňovaný biokoridor co nejlépe stávajícímu stavu. Umístění do krajiny bylo konzultováno a odsouhlaseno odborníky na problematiku ŽP.

Projektant tuto část uzavírá tak, že komunikace I. třídy v kategorii S 21,5/110 má svá minima pro návrh. V rámci podélného profilu se jedná především o podélný sklon, zakružovací oblouky a příčný/výsledný sklon. Při respektování fixních bodů (bod č. 1: min. 5 m nad stávající terén, bod č. 2: min. 2 m nad stávající terén, bod č. 3: min. 6 m pod stávající terén) a využití minimálních podélných sklonů a vhodných zakružovacích oblouků není vedení nivelety komunikace I/20 po stávajícím terénu technicky možné. Snížení nivelety zvětšením vypuklého oblouku v místě mezi body 1 a 2 není zas možné s ohledem na výsledný sklon silnice v místě překlápění příčného sklonu vozovky.

Nebýt tří fixních bodů, tak by komunikace samozřejmě byla vedena v úrovni blízké stávajícímu terénu.

K odvodu povodňové vlny projektant uvedl:

V rámci projektové dokumentace byla zpracována Studie odtokových poměrů, která odvodnění silnice I/20 v návaznosti na okolí posuzovala. Z uvedené studie nevzešly žádné požadavky. Břehovský potok je veden pod mostním objektem s dostatečnou výškou pro provedení povodňové vlny. Pro odlehčení je navržen protipovodňový kanál obce Češnovice, který projekt plně respektuje a v místě tohoto kanálu je navržen propustek.

Stanovisko stavebního úřadu ze dne 15.7.2019

K odvolání Ing. arch. Petra Chaloupky

Stavební úřad uvedl, že tomuto účastníkovi bylo doručováno veřejnou vyhláškou. Odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě. Odvolatel však nepodal žádné námitky proti záměru v době, kdy probíhalo řízení před orgánem prvního stupně. Odvolatel byl v oznámení o zahájení řízení poučen o tzv. koncentraci v řízení ve smyslu § 89

odst. 1 stavebního zákona. Z prezenční listiny, která je součástí protokolu o ústním jednání ze dne 13.3.2019 je patrné, že se odvolatel tohoto jednání zúčastnil, nicméně ani v průběhu jednání nevznikla žádná námítka proti záměru, kterou by se mohl stavební úřad zabývat.

Ve smyslu § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem uvedeným v odvolání přihlídnou jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Z textu odvolání je zjevné, že veškeré odvolací důvody tuto podmínku nesplňují a jako takové měly být uplatněny již v nalézacím řízení před orgánem prvního stupně. Z tohoto důvodu stavební úřad obsahovou stránku podaného odvolání ponechal bez komentáře.

K odvolání Mgr. Miloslavy Kadlecové

Stavební úřad uvedl, že této účastnici bylo doručováno veřejnou vyhláškou. Odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě. Odvolatelka v průběhu řízení podala námítky dne 13.3.2019. Odvolací důvod poukazující na absenci více otvorů pro zajištění prostupnosti zemního valu představující hráz se poprvé objevuje až v odvolání. Nicméně svědčí o nedostatečném seznámení odvolatelky s projektem, neboť v km 2,729 je navržen propustek pro plánovaný odlehčovací kanál. Tento odvolací důvod je tudíž zjevně neopodstatněný.

Stavební úřad také vysvětlil, že byla-li by niveleta silnice snížena tak, že by pod nedalekým mostem nad Břehovským potokem nemohl bezpečně protéct normovaný povodňový průtok, potažmo by zde nebylo možné bezpečně mimoúrovňově vykřížít silnici I/20 s místní komunikací, pak by možná stavba byla esteticky hodnotnější, ovšem jako celek zcela nefunkční. Dále stavební úřad zdůraznil, že stavba coby technické dílo si klade za primární cíl vyřešit neutěšenou dopravní situaci v intravilánu obcí, kterými po stávající silnici I/20 projede cca 14500 vozidel denně (dle online dostupných údajů ŘSD o sčítání dopravy z roku 2016).

K odvolání Františka Houšky a Jany Štefánkové

K těmto dvěma odvoláním stavební úřad uvádí shodně to, co je uvedeno vpředu k odvolání Ing. arch. Petra Chaloupky. (Aplikace § 82 odst. 4 správního řádu)

Posouzení Oddělení vodního hospodářství

Pro orientaci umístění stavby a zjištění relevantních podkladů, vše ve vztahu k odvolacím námítkám, Oddělení vodního hospodářství využilo možnosti nahlédnout do spisu předloženého stavebním úřadem odvolacímu orgánu, tj. zdejšímu Oddělení stavebního řádu.

Oddělení vodního hospodářství zjistilo, že podkladem napadnutého územního rozhodnutí ze dne 29.4.2019 je i stanovisko a současně vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik, ze dne 8.8.2018, zn.: 41735/2018-142, a dále Studie odtokových poměrů (objekt: F.1.8. Studie odtokových poměrů – Technická zpráva)

Oddělení vodního hospodářství nahlédlo do výkresů:

Situační výkres širších vztahů

Celková situace stavby, měř.: 1 : 5000

Koordinační situační výkres

Podélný profil stavby v místě „Most na I/20 přes Břehovský potok SO 220“, KM 2.729181 Propustek“ a „Most pro biokoridor“

F.1.8. Studie odtokových poměrů - Situace

Oddělení vodního hospodářství dále zkoumalo spis vodoprávního úřadu, na základě kterého bylo vydáno závazné stanovisko ze dne 2.11.2018. Podkladem žádosti bylo vpředu uvedené stanovisko a vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik, ze dne 8.8.2018, jehož podmínky byly do závazného stanoviska zapracovány, koordinační situační výkresy všech tří částí a CD s textovou částí, včetně Studie odtokových poměrů.

Povodí Vltavy, státní podnik, ve svém stanovisku ze dne 8.8.2018 jakožto správce povodí dle § 54 odst. 4 vodního zákona také uvedlo, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe, Plánem dílčího povodí Horní Vltavy (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, neboť lze předpokládat, že realizaci záměru nedojde ke zhoršení stavu a potenciálu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení jeho dobrého stavu. Uvedený záměr se nachází v útvaru povrchových vod HVL 0445 J Rybník Bezdrev na toku Bezdrevský potok, HVL 0400 Dehtářský potok od hráze rybníka Dehtář po ústí do toku Vltava, HVL 0460 Vltava od Malše po vzdutí nádrže Hněvkovice včetně Bezdrevského potoka od hráze rybníka Bezdrev po ústí do toku Vltava.

Oddělení vodního hospodářství dále také zjistilo, že v Územním plánu Pištín jsou zapracována také dvě protipovodňová opatření PO1 a PO2 jako veřejně prospěšná opatření, která jsou graficky zanesena ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

PO 1 řeší vybudování nové otevřené stoky u navržených lokalit pro bydlení B21 a B17.

PO 2 zajišťuje odvedení extravilánových vod z jihovýchodní oblasti nad Češovicemi terénním průlehem, propustkem a otevřeným korytem do povodí rybníka Bezdrev. Terénní průleh bude se šířkou dna 1,0 metru, sklony svahů cca 1:10 a hloubkou cca 0,75 metru. Dno terénního průlehu a svahy předpokládá projekt zatravnit.

Terénní průleh bude z jedné strany navazovat na stávající silniční příkop a druhá strana bude volně přecházet na otevřený příkop. Pod silnicí Č. Budějovice – Vodňany bude proveden protlak potrubí. Oddělení vodního hospodářství zjistilo, že protipovodňové opatření PO1 se předmětné stavby nedotýká. Protipovodňové opatření PO2 předmětná stavba plně respektuje.

K žádosti o vydání souhlasu vodoprávního úřadu tak byly připojeny přílohy v souladu s § 16 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, a její přílohou č. 11. Oddělení vodního hospodářství tak zjistilo, že závazné stanovisko ze dne 2.11.2018 být vydáno mělo a bylo vydáno v souladu s § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, § 16 vyhlášky č. 183/2018 Sb. i § 17 vyhlášky č. 183/2018 Sb., který upravuje náležitosti souhlasu. Dle § 104 odst. 9 vodního zákona závazné stanovisko podle tohoto ustanovení se vydává jen tehdy, pokud se neuděluje souhlas podle § 17. Oddělení vodního hospodářství proto neshledalo důvod, pro který by mělo být zahájeno přezkumné řízení pro nezákonnost závazného stanoviska ze dne 2.11.2018.

Oddělení vodního hospodářství rovněž došlo k názoru, že i při zkoumání závazného stanoviska ze dne 2.11.2018 nemůže opominout skutečnost, že přezkum závazného stanoviska ze dne 2.11.2018 je činěn na základě skutečností, které mohly být uplatněny v řízení před stavebním úřadem a nebyly, a proto se k těmto skutečnostem dle § 82 odst. 2 správního řádu nepřihlíží. Oddělení vodního hospodářství dále došlo k názoru, že je evidentně napadána správnost napadeného územního rozhodnutí ze dne 29.4.2019, protože odvolatelé požadují jiné řešení. Ve smyslu § 89 odst. 2 správního řádu proto Oddělení vodního hospodářství námitky uvedené v odvoláních posuzoval pouze z toho pohledu, zda to vyžaduje veřejný zájem. Oddělení vodního hospodářství nezjistilo zájem chráněný vodním zákonem, který by vyvolal potřebu přihlédnout k řešeným odvolacím námitkám.

Na základě uvedeného Oddělení vodního hospodářství došlo k závěru, že závazné stanovisko ze dne 2.11.2018 potvrdí.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru

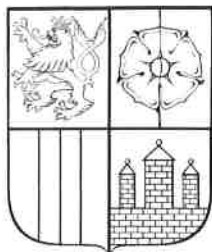


**KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ**
odbor životního prostředí,
zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice (6)

Rozdělovník

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu

Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, České Budějovice 1, 37001 České Budějovice
Identifikátor datové zprávy: kjgb4yx



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00U8C5V



KUJCP01KAD35

46

Naše č. j.: KUJCK 117228/2019/OZZL
Sp. zn.: OZZL 117219/2019/pelh SO

Vyřizuje: Mgr. Petr Lhotka
Telefon: 386 720 802
E-mail: lhotka@kraj-jihocesky.cz

Datum: 15. 10. 2019

Závazné stanovisko

Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES vydané k žádosti Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazných stanovisek Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí č.j. OOZP/11012/2018/ZS Mel, sp. zn. OOZP/11012/2018 Mel ze dne 16. 10. 2018, kterým byl vydán souhlas orgánu ochrany přírody podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též ZOPK), k zásahu do významného krajinného prvku a závazného stanoviska č.j. OOZP/11013/2018/ZS Mel, sp. zn. OOZP/11013/2018 Mel ze dne 16. 10. 2018, kterým byl vydán souhlas podle ust. § 12 odst. 2 ZOPK k zásahu do krajinného rázu, pro realizaci záměru stavby „I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR“.

Závazná část

I. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný správní orgán ve smyslu § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí č.j. OOZP/11012/2018/ZS Mel, sp. zn. OOZP/11012/2018 Mel ze dne 16. 10. 2018, kterým byl vydán souhlas orgánu ochrany přírody podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k zásahu do významného krajinného prvku pro realizaci záměru stavby „I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR“.

II. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný správní orgán ve smyslu § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí č.j. OOZP/11013/2018/ZS Mel, sp. zn. OOZP/11013/2018 Mel ze dne 16. 10. 2018, kterým byl vydán souhlas orgánu ochrany přírody podle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k zásahu do krajinného rázu pro realizaci záměru stavby „I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR“.

Odůvodnění

Dopisem č.j. KUJCK 98198/2019, sp.zn. OREG/83878/2019/jaho ze dne 5. 9. 2019, byl Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES (dále též odbor životního prostředí), požádán, Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělením stavebního řádu (dále též OREG), o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí (dále též správní orgán) č.j. OOZP/11012/2018/ZS Mel, sp. zn. OOZP/11012/2018 Mel ze dne 16. 10. 2018, kterým byl vydán souhlas orgánu ochrany přírody podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též ZOPK), k zásahu do významného krajinného prvku (dále též VKP) a závazného stanoviska č.j. OOZP/11013/2018/ZS Mel, sp. zn. OOZP/11013/2018 Mel ze dne 16. 10. 2018, kterým

byl vydán souhlas podle ust. § 12 odst. 2 ZOPK k zásahu do krajinného rázu, pro realizaci záměru stavby „I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR“.

OREG vede jako příslušný správní orgán řízení o odvoláních, která byla podána Mgr. Miloslavou Kadlecovou, Češňovice 82, 373 41 Pištín, Františkem Houškou, Češňovice 80, 373 41 Pištín, Jany Štefánkové, Češňovice 95, 373 41 Pištín, společností WEDOS Property, s.r.o., Masarykova 1230, 373 41 Hluboká nad Vltavou, Ing. arch. Petra Chaloupky, Češňovice 13, 373 41 Pištín a Města Hluboká nad Vltavou, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou proti územnímu rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice, stavebního úřadu č.j. SU/6923/2018-16 sp. zn. SU/6923/2018 Tm ze dne 29. 4. 2019, kterým byla umístěna stavba „Silnice I/20, Pištín – České Vrbné“ na pozemcích v k.ú. Čejkovice u Hluboké nad Vltavou, České Vrbné, Dasný, Bavorovice, Češňovice a Pištín (dále též územní rozhodnutí). Vzhledem k obsahu odvolání požádal OREG ve smyslu ustanovení § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) o potvrzení nebo změnu výše uvedených závazných stanovisek. Konkrétně Ing. arch. Petr Chaloupek namítá, že výška a hmotnost valu přeložky silnice I/20 u sídla Češňovice (obec Pištín) a jeho založení na podmačených loukách způsobí poškození botanicky cenného biotopu vlhkých luk, z důvodu absence protihlukových opatření směrem k rybníku Bezdrev nebude tlumen hluk směrem k ptáčí rezervaci, navržený val může poškodit ekosystém na okraji ochranné zóny nadregionálního biokoridoru. Za nepřijatelné považuje odvolatel skutečnost, že záměr, který je součástí evropské silniční sítě, nebyl posouzen v procesu EIA. Další odvolatelé, v obsahově shodných odvoláních, vyjádřili nesouhlas s výškovým vedením trasy silnice v daném místě z důvodu většího záboru biologicky cenných vlhkých luk a zásahu do krajiny. Také ve svých podáních požadují posouzení vlivu stavby na životní prostředí.

V příloze zaslal OREG texty předmětných odvolání včetně vyjádření Obce Pištín a projektanta k těmto odvoláním a dále kopie předmětných závazných stanovisek (č.j. OOZP/11012/2018/ZS Mel, sp. zn. OOZP/11012/2018 Mel ze dne 16. 10. 2018 a č.j. OOZP/11013/2018/ZS Mel, sp. zn. OOZP/11013/2018 Mel ze dne 16. 10. 2018).

I. Závazné stanovisko Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí č.j. OOZP/11012/2018/ZS Mel, sp. zn. OOZP/11012/2018 Mel ze dne 16. 10. 2018, kterým byl vydán souhlas orgánu ochrany přírody podle ust. § 4 odst. 2 ZOPK, k zásahu do VKP pro realizaci záměru stavby „I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR“.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, posoudil obsah závazného stanoviska podle ust. § 4 odst. 2 ZOPK k zásahu do VKP, jak z hlediska zákonnosti, zejm. tedy jeho souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů, tak také z hlediska jeho věcné správnosti a dospěl k následujícím závěrům.

Závazné stanovisko k zásahu do VKP bylo vydáno příslušným orgánem ochrany přírody a byla v něm stanovena řada podmínek, za kterých je záměr možné provést, včetně omezení platnosti do konce roku 2023. Závazné stanovisko obsahuje náležitosti stanovené správním řádem (výrokovou část, odůvodnění a poučení o opravném prostředku). V odůvodnění závazného stanoviska byl popsán předložený záměr a předmětné významné krajinné prvky (vodní toky, lesní porosty), do kterých bude zasahováno. Současně s vyhodnocením vlivu záměru na VKP bylo provedeno hodnocení vlivu záměru na složky územního systému ekologické stability (ÚSES), když správní orgán uvedl, že předmětné závazné stanovisko je současně souhlasným vyjádřením ve vztahu ke skladebným prvkům ÚSES. Správní orgán konstatoval, že převážná část záměru je vedena po antropologicky ovlivněných plochách s nízkou hodnotou ekologické stability. Migrační prostupnost by měla být zajištěna mostními objekty, které, podle podmínek závazného stanoviska musí odpovídat požadavkům na prostupnost pro živočichy stanovených Agenturou ochrany přírody a krajiny. Za biologicky nejceněnější byla označena plocha vlhkých luk, u kterých byly stanoveny podmínky realizace (pohyb těžké techniky pouze v ploše trvalého záboru, zákaz skládek materiálu). Tyto vlhké louky nebyly správním orgánem přímo označeny za významný krajinný prvek. V podmínkách bylo mj. stanoveno vyloučení umístění zařízení staveniště nebo skládek zeminy či materiálu do VKP.

Zdejší nadřízený orgán ochrany přírody nezjistil, že by vydané závazné stanovisko bylo nezákonné či nesprávné a proto jej potvrdil. K vydanému závaznému stanovisku uvádí, že v odůvodnění tohoto závazného stanoviska by mělo být zevrubněji popsáno, jakým způsobem by se stavba mohla projevit na ekologicko-stabilizační funkci předmětných významných krajinných prvků. Z tohoto důvodu připojuje následující úvahu.

Předmětné významné krajinné prvky (v závazném stanovisku vyjmenované vodní toky, resp. jejich údolní nivy) představují biotop vhodný pro výskyt živočichů vázaných na vodní prostředí (především obojživelníci) a dále představují migrační trasu. Právě v těchto aspektech spočívá jejich ekologicko-stabilizační funkce v krajině. Z těchto důvodů byly stanoveny podmínky týkající se zachování migrační prostupnosti (řešení křížení vodních toků s komunikací, řešení podmostí) a podmínky pro ochranu živočichů vázaných na vodní prostředí (zábrany pro obojživelníky, přeložky vodních toků bez omezení jejich funkčnosti). V místě realizace stavby se nacházejí

vlhké louky, které byly biologickým hodnocením označeny za ekologicky nejcennější části krajiny dotčené výstavbou předmětné komunikace. Pro ochranu této části krajiny byly naformulovány podmínky, které by měly minimalizovat zásah do tohoto prostředí.

II. Závazné stanovisko Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí č.j. OOZP/11013/2018/ZS Mel, sp. zn. OOZP/11013/2018 Mel ze dne 16. 10. 2018, kterým byl vydán souhlas orgánu ochrany přírody podle ust. § 12 odst. 2 ZOPK, k zásahu do krajinného rázu pro realizaci záměru stavby „I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR“.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, posoudil obsah závazného stanoviska podle ust. § 12 odst. 2 ZOPK k zásahu do krajinného rázu, jak z hlediska zákonnosti, zejm. tedy jeho souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů, tak také z hlediska jeho věcné správnosti a dospěl k následujícím závěrům.

Závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu bylo vydáno příslušným orgánem ochrany přírody a byly v něm stanoveny podmínky. Závazné stanovisko obsahuje náležitosti stanovené správním řádem (výrokovou část, odůvodnění a poučení o oprávněném prostředku). V odůvodnění závazného stanoviska byl popsán předložený záměr a bylo také uvedeno, že realizací záměru nedojde k zničení žádné významné přírodní ani kulturní a historické charakteristiky území. Dále bylo uvedeno, že k výstavbě protihlukové zdi v ochranném pásmu přírodní rezervace Vrbenské rybníky, byl již v minulosti vydán souhlas Krajského úřadu Jihočeského kraje. Bylo také poukázáno na existenci vedení vysokého napětí z rozvodny Hluboká, jehož hustá síť negativně ovlivňuje stávající krajinný ráz. S přihlédnutím ke stávajícímu stavu (hustá síť vedení vysokého napětí) a částečnému vedení stavby po stávající komunikaci dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že záměr významně nenaruší krajinný ráz místa (v projektové dokumentaci byl hodnocen zásah do krajinného rázu jako střední) s tím, že uložená podmínka provedení vegetačních úprav (ozelenění ploch, výsadba původních druhů stromů a keřů) bude zásah do krajinného rázu v bezprostředním okolí stavby minimalizovat.

Odbor životního prostředí vychází ze skutečnosti, že podle ust. § 149 odst. 5 správního řádu, jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Odbor životního prostředí se rozhodl napadené závazné stanovisko potvrdit, neboť je pokládá v zásadě za správné. V odůvodnění závazného stanoviska je popsán vliv záměru na krajinný ráz. Především je zde konstatováno, že dopad stavby z hlediska možného narušení krajinného rázu realizací předloženého záměru je částečně eliminován vedením trasy po stávající komunikaci a stávající krajinný ráz je poznamenán stávajícím vedením vysokého napětí.

Z podaných odvolání i z vyhodnocení samotného záměru vyplývá, že za problematický z hlediska krajinného rázu může být považován především úsek umístěný na vlhkých loukách u Češňovic, kde je navržena komunikace vedená na násypu vysokém až 7 m nad stávající terén (spolu s protihlukovou zdí se jedná o 10 – 11 m). V jednom z odvolání je také namítnut rozpor s Generelem krajinného rázu Jihočeského kraje.

Generel krajinného rázu Jihočeského kraje zařazuje předmětnou lokalitu do Oblasti krajinného rázu Českobudějovická pánev, která je charakterizována jako tektonická sníženina s ploše pahorkatinným až plošinovým povrchem. Za zásadní a cenné atributy krajinného rázu této oblasti byly označeny rybníky (mezi nimiž zmíněn mj. rybník Bezdrev). Historická a kulturní charakteristika této oblasti spočívá ve velkém množství rybníků v odlesněné krajině, když osu této oblasti tvoří silnice I/20 a tyto charakteristiky byly vyhodnoceny jako zásadní či spoluurčující. Za hlavní znaky vizuální charakteristiky (estetických hodnot) byly vyhodnoceny kromě kontrastu mezi pánví a geomorfologicky odlišných oblastí, resp. silně urbanizované Českobudějovické aglomerace, harmonické měřítko krajiny se souladem zástavby a krajinného rámce (významné znaky krajinného rázu). Podle mapových příloh se předmětná lokalita nenachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu (mimo místa krajinného rázu, charakteristické krajinné prostory). Za charakteristický krajinný prostor (resp. místo krajinného rázu, tedy místa se zvýšenou krajinářskou hodnotou) je v této oblasti (Českobudějovická pánev) označena krajina Hlubocka s charakteristickými rybníky, jejíž hranice je situována do prostoru v blízkosti rybníka Bezdrev. Přímo do místa provádění stavby lokalita se zvýšenou ochranou krajinného rázu nezasahuje. Lokalita stavby je z krajinářského hlediska hodnocena jako kulturní krajina s průměrnou krajinářskou hodnotou.

Celková délka předmětného násypu je cca 2,5 km s maximální výškou 7 m. Výška násypu je ovlivněna především potřebou převedení vodního toku Břehovského potoka, protipovodňového kanálu a také ekoduktu, který má za cíl zachovat migrační propustnost území pro živočichy. Umístěním násypu jistě dojde ke snížení krajinného rázu, nicméně jeho výstavba nepoškodí významné přírodní či historické (kulturní) dominanty krajiny. Omezení, spočívající v přerušení vizuálního kontaktu mezi okrajem sídla (Češňovice) a rybníkem Bezdrev (resp. lesními porosty), resp. vizuálním kontaktem s kostelem v Pištině se netýká celého sídla (již v současné době je tento

výhled z části obce nemožný (zástavba, resp. geomorfologické poměry). V současné době je tento výhled poznamenán také přítomností technického prvku (vedení vysokého napětí). Z výše uvedeného je patrné, že se stavba dotýká především estetické složky krajinného rázu. Zásah do této složky krajinného rázu by měl být částečně kompenzován ozeleněním náspu a tím jeho vizuálním začleněním do krajiny.

Z hlediska zákonných kritérií (ust. § 12 odst. 1 ZOPK), tedy zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině lze uvést následující skutečnosti. Co se týče významných krajinných prvků (výčet je uveden v ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK), tak tyto prvky jsou předmětnou stavbou ve většině zachovány (vodní toky), resp. budou částečně zasaženy (kácení v lesních porostech). K zásahu do VKP bylo vydáno souhlasné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Do zvláště chráněných území stavba zasahuje pouze okrajově (ochranné pásmo přírodní rezervace Vrbenské rybníky) výstavbou protihlukové bariéry. K umístění této stavby byl vydán souhlas příslušného orgánu ochrany přírody a vzhledem k umístění ve velmi antropogenně ovlivněné krajině na okraji města Českých Budějovic k ovlivnění krajinného rázu nedojde. Vliv na Ptačí oblast Českokubějovické rybníky, kudy nová trasa silnice prochází, byl vyloučen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a vzhledem ke stávající komunikaci I/20 ani nelze předpokládat zvýšení negativního vlivu na toto přírodně významné území. Výstavbou nedojde ke zničení nebo dotčení kulturních dominant krajiny, protože v samotné trase stavby se takové dominanty nenacházejí. Z památkově chráněných objektů se v prostoru stavby nacházejí drobné sakrální stavby - kapličky, resp. pomníček, s jejichž zachováním počítá předložený projekt. Nově navržená komunikace je částečně vedena po stávající trase silnice I/20, s tím, že stávající sídla (Češňovice, Dasný) jsou řešena novými obchvaty z důvodu odvedení dopravy z těchto obcí. Samotná trasa silnice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, resp. odpovídá územním plánům obcí a trasa byla posouzena v rámci zjišťovacího řízení posuzování vlivů na životní prostředí. Harmonické měřítka i vztahy v krajině budou stavbou dotčeny, nicméně toto dotčení je akceptovatelné s přihlédnutím k přínosům stavby (zlepšení dopravní situace, realizace obchvatů obcí a tím zlepšení životního prostředí).

Na základě výše uvedeného lze umístění uvedené stavby z hlediska možného narušení krajinného rázu hodnotit za akceptovatelné s tím, že se jedná o stavbu nadmístního významu, která je navrhována v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje a odvedením dopravy z obce přispěje k větší pohodě bydlení jejích obyvatel.

Závěrem odbor životního prostředí konstatuje, že vzhledem k tomu, že závazné stanovisko prvoinstančního správního orgánu a závazné stanovisko jemu nadřízeného orgánu tvoří jeden celek a vzhledem k tomu, že ust. § 149 odst. 5 správního řádu, umožňuje potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska, pokládá odbor životního prostředí potvrzení závazného stanoviska za jediný možný správný postup, přičemž doplněním odůvodnění dochází ke zhojení nedostatků závazného stanoviska prvoinstančního správního orgánu.

K dalším argumentům uvedeným v odvolání lze uvést, že ve věci bylo postupováno podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, když byl záměr posouzen v tzv. zjišťovacím řízení a bylo vydáno rozhodnutí podle ust. § 7 odst. 6 citovaného zákona č.j. KUJCK 77325/2018 ze dne 8. 6. 2018, kterým byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na životní prostředí.

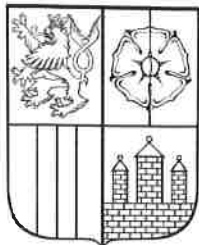
Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru


v z. JUDr. Hana Vendlová
zástupce vedoucího odboru

**KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ**
Odbor životního prostředí,
zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice (3)

Rozdělovník

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (**k spis. zn. OREG/83878/2019/jaho**) - zde



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu

Oddělení územního plánování

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00V9A3P



KUJCP01B0E2Y

Váš dopis zn.: KUJCK 98036/2019
Ze dne: 5. 9. 2019
Naše č. j.: KUJCK 14728/2020
Sp. zn.: OREG 14574/2020/vetr SO

Ing. Jaroslav Hodina
OREG
Oddělení stavebního řádu

Vyřizuje: Ing. Věra Třísková
Telefon: 386 720 205
E-mail: triskova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 14. 2. 2020

Závazné stanovisko k záměru "Silnice I/20 Pištín - České Vrbné"

Dne 5. září 2019 byla Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „krajský úřad“) doručena žádost Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, o přezkoumání závazného stanoviska Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování (dále také „prvoinstanční orgán“ nebo „úřad územního plánování“) ve věci „Silnice I/20 Pištín – České Vrbné“, vydaného pod č. j. OÚP/2018/O-1988/Vá-Bo dne 15. listopadu 2018, dle ustanovení § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Krajský úřad, jako příslušný nadřízený orgán v územním plánování dle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu, v přenesené působnosti ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), ve vazbě na § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal závazné stanovisko prvoinstančního správního orgánu ve výše uvedené věci, a dospěl k závěru, že **závazné stanovisko potvrzuje**.

Odůvodnění

Krajský úřad při přezkoumávání závazného stanoviska v rámci odvolacího řízení vycházel zejména z postoupeného spisového materiálu, podaného odvolání, politiky územního rozvoje a platné územně plánovací dokumentace.

Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování vydal závazné stanovisko OÚP/2018/O-1988/Vá-Bo dne 15. listopadu 2018 na základě žádosti firmy Pragoprojekt, a.s., Ateliér České Budějovice, Čechova 726/50, 370 01 České Budějovice.

Obsahem výše popsaného závazného stanoviska je záměr „I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR“ – liniová stavba dopravní infrastruktury včetně všech souvisejících konstrukcí, protihlukových opatření, doprovodné zeleně a tras inženýrských sítí. Stavba obsahuje novostavby, rozšiřování a přeložky silnic, místních komunikací, polních cest v katastrálních územích Pištín, Česnovice, Čejkovice u Hluboké nad Vltavou, Dasný, Bavorovice a České Vrbné.

Prvoinstanční orgán na základě posouzení žádosti o závazné stanovisko dle § 96b odst. 3 stavebního zákona vydal dne 15. listopadu 2018 pod č.j. OÚP/2018/O-1988/Vá-Bo závazné stanovisko se závěrem, že požadovaný záměr je v území přípustný.

Stavební úřad České Budějovice vydal dne 29. dubna 2019 pod č. j. SU/6923/2018-16 územní rozhodnutí pro stavbu „Silnice I/20, Pištín – České Vrbné“.

Proti tomuto územnímu rozhodnutí se odvolali Mgr. Miroslava Kadlecová, František Houška, Jana Štefánková, společnost WEDOS Property, s.r.o., Ing. arch. Petr Chaloupek, Město Hluboká nad Vltavou, přičemž odvolací orgán vyhodnotil, že některé části jejich odvolání směřují mimo jiné proti obsahu závazného stanoviska úřadu územního plánování v Českých Budějovicích.

Krajský úřad na úseku územního plánování prostudoval předložený spisový materiál, v souladu s § 149 odst. 5 správního řádu a § 4 odst. 9 stavebního zákona přezkoumal výše specifikované závazné stanovisko Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování, a dospěl k závěru, že závazné stanovisko bylo vydáno na základě adekvátního vyhodnocení podkladů a se správným závěrem.

S částí závazného stanoviska prvoinstančního orgánu týkající se vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění její aktualizace č. 1, se krajský úřad ztotožňuje. Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. října 2019 jsou mj. pro rozhodování v území závazné aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, krajský úřad provedl posouzení záměru též vůči těmto aktualizacím. Aktualizace č. 2 a 3 se žádným způsobem nedotýkají území Jihočeského kraje, tudíž s nimi posuzovaný záměr nemůže být v kolizi. Na základě tohoto zjištění krajský úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění jejích aktualizací č. 1, 2 a 3.

Krajský úřad se s prvoinstančním orgánem ztotožňuje též se závěrem týkajícím se posuzování záměru vůči Zásadám územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále jen „ZÚR“), kdy prvoinstanční orgán konstatuje, že „Z hlediska ZÚR je stavební záměr přípustný, neboť je součástí vymezeného koridoru pro záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu, a to jako část záměru D7/6 úsek Česnovice – Bavorovice, napojení na Severní silniční tangentu města České Budějovice, koridor pro čtyřpruhovou silnici v nové stopě, východní obchvat Česnovic a Dasného, koridor proměnné šíře 350-800 m, redukován mimo zastavěná území sídel. Dle ZÚR se jedná o veřejně prospěšnou stavbu (dále jen „VPS“)“. V této části krajský úřad doplňuje, že záměr se dle ZÚR nachází též v koridoru vymezeném pro záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu D88 Severní silniční tangenta města České Budějovice, konkrétně v úseku D88/1 - úsek propojující silnice I/20 a I/34, proměnná šíře koridoru 200-400 m. I v tomto koridoru je vedení silnice I/20 přípustné a taktéž v tomto případě se jedná o veřejně prospěšnou stavbu.

Záměr prochází správním územím následujících obcí (měst): České Budějovice, Hluboká nad Vltavou, Dasný, Čejkovice, Píštín. Všechny obce (města) mají pro své správní území zpracovanou územně plánovací dokumentaci. Z hlediska posouzení záměru s územně plánovací dokumentací jednotlivých obcí (měst) konstatuje krajský úřad následující:

Územní plán města České Budějovice:

Krajský úřad se ztotožňuje s posouzením provedeným prvoinstančním orgánem a konstatuje, že záměr silnice I/20 dle předložené projektové dokumentace je v daném území přípustný. Záměr se nachází v ploše zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II). Dle územního plánu města České Budějovice, v platném znění, se jedná o veřejně prospěšnou stavbu označenou DI 55 – stavba komunikace I/20, úsek Česnovice – Dasný, včetně přestavby mimoúrovňové křižovatky se silnicí II/105. Záměr neodporuje podmínkám nastaveným v územním plánu města České Budějovice v dotčené ploše.

Územní plán Hluboká nad Vltavou:

Krajský úřad se ztotožňuje s posouzením provedeným prvoinstančním orgánem a konstatuje, že záměr silnice I/20 dle předložené projektové dokumentace je v daném území přípustný. Záměr se nachází v ploše dopravní infrastruktury – silnice I. třídy („Zajištění dopravní přístupnosti silniční. Plochy silniční dopravy zahrnující silniční pozemky silnic I. třídy včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a dopravní a izolační zeleně, odstavné a parkovací plochy, plochy pro pěší a cyklisty.“), která je současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba D11 - Navržená plocha silnice I. třídy v jihozápadní části k. ú. Bavorovice - pro odklonění dopravy ze sídla Dasný. Vně uvedené plochy se nachází pouze část retenční nádrže a část ÚK Bavorovice I, které se nachází v ploše zemědělské – zemědělský půdní fond, přičemž jsou v této ploše v souladu s jejími podmínkami přípustné („Přípustné je zřízovat a provozovat na těchto územích sítě a zařízení TI nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území, účelové a místní komunikace nezbytné pro obsluhu tohoto území...“). Umístění zejména retenční nádrže zasahuje též do vedení lokálního biokoridoru LBK 84, nicméně i v tomto území je v souladu s podmínkami jeho využití možné retenční nádrž umístit („Funkční využití pouze nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářská zařízení, ČOV atd., při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru.“).

Územní plán Dasný:

Krajský úřad se ztotožňuje s posouzením provedeným prvoinstančním orgánem a konstatuje, že záměr silnice I/20 dle předložené projektové dokumentace je v daném území přípustný. Záměr se nachází v ploše dopravní

infrastruktury – silnice I. třídy (DII.1), pro niž platí, že „*Plochy silniční dopravy zahrnující silniční pozemky silnic I. třídy včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, odstavné a parkovací plochy, plochy pro pěší a cyklisty*“ a která je současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba DI.1 – přeložka silnice I/20, včetně souvisejících směrových i výškových úprav navazující silnice III/10582. Předložený záměr (zejména přeložkou silnice III/10583 a ÚK Dasný) zasahuje do plochy dopravní infrastruktury – silniční DIS.5, v níž je jejich vedení přípustné („*Plochy a koridory dopravních staveb a zařízení, které zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučují začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití a dále plochy a koridory dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti a) plochy pro silniční dopravu – silnice III. třídy, místní a účelové komunikace, včetně pozemků s umístěnými součástmi komunikací, např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné sádkové zeleně...*“). I v tomto případě se jedná o veřejně prospěšnou stavbu s označením DI.6 – přeložka silnice III/10583. Záměr neodporuje podmínkám nastaveným v územním plánu Dasný v plochách, v nichž se nachází.

Územní plán Čejkovice:

Krajský úřad konstatuje, že po vydání závazného stanoviska Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování na stavbu „Silnice I/20 Pištín – České Vrbné“ nabyla účinnosti změna č. 1 územního plánu Čejkovice (konkrétně dne 29. 5. 2019), jejímž obsahem mj. je vymezení koridoru pro silnici I/20 ve správním území obce Čejkovice. Vzhledem ke znění § 43 odst. 5 stavebního zákona, dle něž je pro rozhodování v území závazná územní plánovací dokumentace (vždy v platném znění), posoudil krajský úřad záměr „Silnice I/20 Pištín – České Vrbné“ s územním plánem Čejkovice, ve znění jeho změny č. 1. Na základě uvedeného posouzení dospěl krajský úřad k závěru, že záměr silnice I/20 dle předložené projektové dokumentace je v daném území přípustný. Vedení celého záměru se nachází v koridoru vymezeném pro přeložku silnice I/20 a neodporuje podmínkám v tomto koridoru stanoveným („*Koridor pro přeložku silnice I/20 zahrnuje také vedlejší (související) stavby, např.: křížení silnice I/20 za účelem převedení místních a účelových komunikací, vedení cyklotras a pěších tras, vedení sítí technické infrastruktury, vedení LBK 0398 a související úpravy silnic III. tř. (včetně změny trasy) a další doprovodné stavby a vyvolané investice. Koridor pro přeložku silnice I/20 zahrnuje součásti a příslušenství komunikace (včetně násypů a zářezů) a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny a protihluková opatření, větve křižovatek, přeložky a křížení silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, nebo polních cest pro obsluhu území zemědělskou a lesní dopravou, křížení pěších a cyklistických tras, propustky, přechody pro zvěř, dešťové usazovací nádrže, přeložky a křížení „Ti“, apod.“). Vymezený koridor je koridor pro vedení veřejně prospěšné stavby D I/20 – přeložka silnice I/20, její součástí a příslušenství, včetně vedlejších (souvisejících) staveb. Vně uvedeného koridoru se nachází pouze velmi malá část ÚK k Ecoduktu, která je situována do plochy zemědělské – orná půda, v níž je vedení účelových komunikací na základě nastavených podmínek přípustné („*účelové komunikace nezbytné pro obsluhu tohoto území*“).*

Územní plán Pištín:

Krajský úřad se ztotožňuje s posouzením provedeným prvoinstančním orgánem a konstatuje, že záměr silnice I/20 dle předložené projektové dokumentace je v daném území přípustný. Záměr se nachází v ploše dopravní infrastruktury – návrh, která je současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba DI – navržená plocha silnice I. třídy v k.ú. Pištín (v závazném stanovisku prvoinstančního orgánu je mylně uveden kód DI 32). Předložený záměr je v této ploše v souladu s jejími podmínkami přípustný („*Plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky silnic I. II. a III. třídy a místních komunikací, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusové zastávky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací. Cyklistická a pěší komunikace včetně chodníků a zelených pásů v navržené výstavbě. Plochy určené pro umístění staveb a zařízení technické vybavenosti (plochy pro vodovody, kanalizaci, elektřinu, plyn, teplo, spoje a radiokomunikace, kolektory a produktovody, apod.) bezprostředně související s danou funkcí technické infrastruktury a obsluhu území*“). Záměr též velmi okrajově (zejména částí záměru MK Češnovice I) zasahuje do plochy zemědělské, v níž je jeho vedení v souladu s podmínkami využití možné („*Umísťovat stavby pro zabezpečení zemědělské činnosti (seníky, přístřešky pro zvěř a chovaná zvířata formou lehkých přístřešků, včelíny, silážní jámy atd.), přístavby malého rozsahu (tj. nárůst o max. 25% prvotně zkolaudované plochy) stávajících trvalých staveb, zřizování vodních nádrží, ostatní dopravní a technickou infrastrukturu*“).

Z hlediska posouzení záměru s cíli a úkoly územního plánování se krajský úřad ztotožňuje s vyhodnocením provedeným prvoinstančním orgánem.

K odvoláním:

Krajský úřad sděluje, že se plně ztotožňuje se stanoviskem Magistrátu města České Budějovice, odboru stavební úřad v oblastech týkajících se nenarušení urbanistického řešení záměru, které tento orgán zpracoval

k jednotlivým odvoláním. Krajský úřad souhlasí, že předmětná stavba si klade za cíl především vyřešit neutěšenou dopravní situaci v zastavěném území obcí, proto je potřebné upřednostnit splnění obecných požadavků na výstavbu (tzn. zrealizovat funkční dopravní stavbu bez závad) před samotným estetickým hlediskem stavby. Navíc krajský úřad konstatuje, že podmínkám pro začlenění stavby do krajiny věnoval projektant i stavební úřad nadstandardní péči, když např. v podmínkách pro umístění stavby (podmínka č. 8) stanovil stavební úřad stavebníkovi povinnost provést ozelenění násypových a zářezových svahů vhodnou skladbou bylin a dřevin. Po zapojení porostů by měl být výsledný dojem z tělesa náspu přírodě blízký.

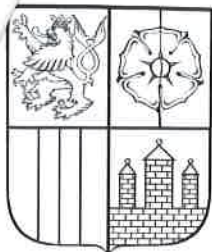
Z výše uvedených důvodů krajský úřad závazné stanovisko Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování ve věci „Silnice I/20 Pištín – České Vrbné“, vydaného pod č. j. OÚP/2018/O-1988/Vá-Bo dne 15. listopadu 2018, potvrdil.

Poučení

Potvrzení závazného stanoviska je z hlediska obsahu a formy opět závazným stanoviskem. Tento úkon není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Daniela Řežábková
vedoucí oddělení

 **KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ**
oddělení regionálního rozvoje, územního
plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice (1)



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice

- 5 -02- 2020



KUCBX00VD94B

KUCBX00VE2LY

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.:

KUJCK 19624/2020

Sp. zn.:

ODSH 97491/2018/mace

Vyřizuje:

Ing. Mária Čejková

Telefon:

386 720 138

E-mail:

cejkova@kraj-jihocesky.cz

Datum:

3.2. 2020

USNESENÍ

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství v Českých Budějovicích, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 40 odst. 3, písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen zákon o pozemních komunikacích) rozhodl podle § 156 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „správní řád“) ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o:**

vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 23. 7. 2018, č. j. KUJCK/97492/2018 se zrušuje s účinky ke dni 24. 7. 2018.

Odůvodnění:

Dne 29.6.2019 požádala žádost společnost PRAGOPROJEKT, a.s. Ateliér České Budějovice, jako zplnomocněný zástupce investora Ředitelství silnic a dálnic ČR stavby „I/20 Píštín - České Vrbné, aktualizace DÚR“ o stanovisko k PD pro územní řízení.

Dne 23.7.2019 pod č.j. KUJCK/97492/2018 vydal Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství závazné stanovisko dle § 40 odst. 3, písm. d) zákona o pozemních komunikacích. V přezkumném řízení bylo nadřízeným orgánem Ministerstvem dopravy ze dne 17.1.2020, č.j. 121/2019-120-STSP/4 sděleno, že se dle charakteru nejedná o závazné stanovisko, nýbrž o vyjádření.

Vzhledem k tomu, že uvedené vyjádření trpí takovými vadami, které nelze opravit, aniž tím nebyla způsobena újma některé z dotčených osob, správní orgán rozhodl dle § 156, odst. 2 správního řádu o zrušení uvedeného vyjádření ze dne 23.7.2018, č.j. KUJCK/97492/2018.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství v Českých Budějovicích. Odvolání nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Ing. Jiří Klása
vedoucí odboru



identifikátor DS: kdib3rr
e-podatelna: posta@kraj-jihocesky.cz

tel: 386 720 111
fax: 386 359 069

IČ: 70890650
DIČ: CZ70890650



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00VDBFE

KUCBX00VDBFE

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.:

Sp. zn.:

KUJCK 19678/2020

ODSH 97491/2018/mace

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Ing. Mária Čejková

386 720 138

cejkova@kraj-jihocesky.cz

Datum:

3.2. 2020

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství v Českých Budějovicích, jako silniční správní a speciální stavební úřad ve věcech silnic I. třídy příslušný dle § 40 odst. 3 písm. f) vydává závazná stanoviska v územním řízení z hlediska silnic II. a III. třídy zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon č. 13/1997 Sb.“) na základě žádosti společnosti **PRAGOPROJEKT, a.s., Ateliér České Budějovice, se sídlem Čechova 726/50, České Budějovice, IČ: 452 72 387** pro územní řízení stavby „**I/20 Pištín – České Vrbné, aktualizace DÚR**“.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství v Českých Budějovicích, jako dotčený orgán příslušný podle § 40, odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., ve vazbě na § 136 a §149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) vydává toto

souhlasné závazné stanovisko.

Popis stavby:

Jedná se o liniovou stavbu silnice I/20. Stavba obsahuje novostavby, rekonstrukce, rozšiřování, přeložky silnic II. a III. třídy.

120 Přeložka silnice II/145

Jedná se o úpravu silnice z Netolic, tak aby byla napojena na nově budovanou křižovatku MÚK Česnovice. Je navržena v kategorii S 9,5/80. Délka úpravy je 435,20 m.

- Jízdní pruh šířky 3,50 m
- Vodící proužky šířky 0,25 m
- Zpevněná krajnice šířky 0,50 m
- Nezpevněná krajnice 0,75 m
- V místech se svodidly 1,50 m

Návrh objektu je včetně vegetačních úprav a dopravního značení.
Správcem komunikace bude KÚ JČK.

121 Přeložka silnice II/105

Objekt řeší úpravu silnice II/105 vedoucí do Hluboké nad Vltavou, tak aby byla napojena na nově budovanou MUK České Vrbné. Objekt zahrnuje novou okružní křižovatku, na kterou se napojují větve MUK Č. Vrbné, větve 1, která vede od OK směrem na Hlubokou nad Vltavou a větve 2, která vede od okružní křižovatky po stávající komunikaci směrem k silnici I/20 na České Budějovice a za stávajícím nadjezdem nad silnicí I/20 se provede rekonstrukce vozovky. Silnice je navržena v kategorii S 9,5/80. Délka úpravy je celkem 458,0 m a 127,90 m rekonstrukce vozovky.

- Jízdní pruh šířky 3,50 m
- Vodící proužky šířky 0,25 m
- Zpevněná krajnice šířky 0,50 m
- Nezpevněná krajnice 0,75 m
- V místech se svodidly 1,50 m

Parametry okružní křižovatka na silnici II/105:

- Průměr OK je 40 m
- Okružní pás 5,5 m
- Zpevněná krajnice šířky 0,5 m
- Prstenec 2,5 m
- Vjezdy (R) 15 –30m
- Výjezdy (R) 30,0 m
- Nezpevněná krajnice 0,75 m
- V místech se svodidly 1,50

Návrh objektu je včetně vegetačních úprav a dopravního značení.

Správcem komunikace bude KÚ JČK.

122 Přeložka silnice III/143 21

Stavební objekt řeší napojení stávající silnice III/143 21 na nově budovanou přeložku silnice III/105 83.

Přeložka silnice je navržena v kategorii S 7,5/50. Délka přeložky je 71,30 m.

- Jízdní pruh šířky 3,00 m
- Vodící proužky šířky 0,25 m
- Nezpevněná krajnice 0,75 m

Návrh objektu je včetně vegetačních úprav a dopravního značení. Správcem komunikace bude KÚ JČK.

123 Přeložka silnice III/105 83 1.část

Jde o souběžnou komunikaci podél nově navržené trasy silnice I/20. Přeložka začíná na stávající silnici I/20 v místě biokoridoru úpravou příkopu délky cca 250 m. Následně se komunikace odpojuje od stávající silnice I/20 a jde souběžně v nově navrženou trasou I/20. Po cca 1350 m se komunikace napojuje zpět na stávající silnici I/20 směrem k obci Dasný. V místě napojení SO 122 jsou navrženy autobusové zastávky, které budou přemístěny v rámci SO 780. Přeložka je navržena v kategorii S 7,5/50. Délka přeložky i s úpravou příkopu je 1596,50 m.

- Jízdní pruh šířky 3,00 m
- Vodící proužky šířky 0,25 m
- Nezpevněná krajnice 0,75 m

Návrh objektu je včetně vegetačních úprav a dopravního značení.
Správcem komunikace bude KÚ JČK.

124 Přeložka silnice III/105 83 2.část

Jedná se o přeložku komunikace III/105 83, která vede z obce Dasný a pokračuje směr Hluboká nad Vltavou. Navržená komunikace přechází silnici I/20 nadjezdem. Tento nadjezd je doplněn o jednostranný chodník, na který bude navazovat rozšířená nezpevněná krajnice. Tato krajnice bude v budoucnu sloužit pro vybudování chodníku. Silnice je navržena v kategorii S 7,5/50. Délka přeložky je 425,60 m

- Jízdní pruh šířky 3,00 m
- Vodící proužky šířky 0,25 m
- Nezpevněná krajnice 0,75 m
- V místech se svodidly 1,50 m
- V místech budoucího chodníku + 2,0 m

Návrh objektu je včetně vegetačních úprav a dopravního značení.
Správcem komunikace bude KÚ JČK.

125 Přeložka silnice III. třídy k MÚK Č. Vrbné

Objekt řeší přeložku silnice III. třídy. Přeložka se napojuje na stávající sil. I/20 před MÚK Č. Vrbné a napojuje obec Dasný na křižovatku v Českém Vrbném. Silnice je navržena v kategorii S 6,5/50 a má délku 654,50 m.

- Jízdní pruh šířky 2,75 m
- Nezpevněná krajnice 0,75 m
- V místech se svodidly 1,50 m

Návrh objektu je včetně vegetačních úprav a dopravního značení.

S umístěním a povolením předmětné stavby se souhlasí za těchto podmínek:

1. Stavba bude umístěna podle předložené projektové dokumentace, zpracované společností PRAGOPROJEKT, a.s., Ateliér České Budějovice, se sídlem Čechova 726/50, České Budějovice, IČ: 452 72 387.
2. Stavba bude provedena v souladu s vyhláškou MMR č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a ČSN 73 6110.
3. Během realizace stavby nebudou znečištěny okolní komunikace. V případě znečištění dojde bezodkladně k nápravě.
4. Uvedenou přeložkou nebude znemožněn přístup/příjezd k přilehlým pozemkům.
5. Příslušný speciální stavební úřad na silnic II. a III. tříd je Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství.

Odůvodnění:

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- projektová dokumentace k územnímu řízení zpracovaná společností PRAGOPROJEKT, a.s., Ateliér České Budějovice, se sídlem Čechova 726/50, České Budějovice, IČ: 452 72 387
- Silniční správní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci a došel k závěru, že je zpracována v souladu s platnými právními předpisy, a proto vydává souhlasné závazné stanovisko.

Poučení:

Proti závaznému stanovisku se dle § 149 odst. 4 správního řádu nelze odvolat, neboť není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Odvolání proti obsahu závazného stanoviska lze podat až po vydání samostatného správního rozhodnutí ve věci samé odvoláním proti tomuto správnímu rozhodnutí, v rámci něhož lze napadnout celé závazné stanovisko nebo jeho části.

Ing. Jiří Klása
vedoucí odboru



KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor dopravy
a silničního hospodářství
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice (13)

Rozdělovník:

- PRAGOPROJEKT, a.s., Ateliér České Budějovice, Čechova 726/50, České Budějovice DS
- Krajský úřad – OREG, Ing. Jaroslav Hodina zde

NAŠE ZNAČKA: CB/BLI/0022/2020
VYŘIZUJE: Ing. Magdaléna Blinková
TELEFON: 386 303 224, 739 327 612
E-MAIL: magdalena.blinkova@pragoprojekt.cz
DATUM: 10.3.2020

Krajský úřad Jihočeského kraje

Oddělení stavebního řádu

U zimního stadionu 1952/2

České Budějovice

370 76

(4) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD		č.R.
Došlo: 11-03-2020		Os
Číslo j.:		sp.zn.
Příloha: <i>Priloha</i>		



KUJCP01J2ZA9

Věc: Doplnění aktualizovaných vyjádření pro územní rozhodnutí o umístění stavby**Akce: „I/20 Pištín – České Vrbné“**

jako zplnomocněný zástupce investora, kterým je Ředitelství silnic a dálnic ČR, ve věci veřejnoprávního projednání výše uvedené stavby Vám předáváme aktualizované vyjádření dotčených orgánů a aktualizované vyjádření k existenci inženýrských sítí (seznam viz. níže), u kterých došlo v průběhu územního řízení k vypršení platnosti. Zároveň Vám předáváme vypořádání s vyjádřením Správy a údržby silnic Jihočeského kraje.

Předáváme Vám tyto vyjádření:

1. Ministerstvo vnitra - odbor správy majetku
2. Letiště Praha a.s.,
3. T-Mobile Czech Republic a.s
4. UPC Česká republika, s.r.o. v zast. InfoTel, spol. s.r.o.
5. Vodafone Czech Republic a.s.
6. ČEZ Distribuce, a.s.
7. ČEZ Distribuce, a.s. ICT (Telco Pro Services, a. s.)
8. MERO ČR, a.s.
9. ČEPRO, a.s.
10. JVS - VODÁRENSKÁ SOUSTAVA
11. NET4GAS, s.r.o.
12. 1. elektrárenská s.r.o.
13. Dopravní podnik města ČB
14. SWARCO TRAFFIC CZ s.r.o.
15. České Radiokomunikace, a.s.
16. Úřad pro civilní letectví ČR
17. STARNET, s.r.o.
18. Podnik místního hospodářství v Hluboké nad Vltavou
19. RWE GasNet
20. Lesy ČR - Správa toků - oblast povodí Vltavy
21. Diamo s.p.
22. E.ON Trend s.r.o
23. Lucky net
24. Teplárna České Budějovice
25. V příloze je také obsaženo vyjádření Správy a údržby silnic Jihočeského kraje a vypořádání jejich požadavků:
 1. Část souhrnné technické zprávy kde je upravena kategorie SO 125 na S 7,5/50
 2. Smlouva o budoucí darovací smlouvě, kde je upřesněno uspořádání silniční sítě.
 3. Smlouva o budoucí dohodě o převzetí stavby, kde je uvedeno převzetí SO 121 jako přeložky silnice II/105.

Adresa oprávněného žadatele:

PRAGOPROJEKT a.s., Ateliér České Budějovice, Čechova 726/50, České Budějovice 370 01

Děkujeme Vám za spolupráci

S pozdravem



Pavel Kačírek
ředitel ateliéru České Budějovice

PRAGOPROJEKT, a.s.
K Ryšance 1668/16, 147 54 Praha 4
IČO: 452 72 387, zapsán v OR
Měst. soudu v Praze odd.B, vl.1434

Příloha: dle textu